

# EDUCACIÓN PATRIMONIAL EN LA UNIVERSIDAD. ESTRATEGIAS PARA LA VALORACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL URBANO EN EL PROCESO DE FORMACIÓN DE LOS JÓVENES

HERITAGE EDUCATION AT UNIVERSITY.  
STRATEGIES FOR EVALUATING THE CULTURAL URBAN HERITAGE IN THE  
EDUCATIONAL PROCESS OF YOUNG PEOPLE

Sagrario Ortiz Núñez\*

## RESUMEN

Este artículo presenta parte de los resultados de la investigación “*Imágenes de ciudad y expresiones culturales del paisaje urbano con valor patrimonial para los jóvenes en Medellín*”, realizada por los miembros de dos semilleros de investigación de la Universidad Pontificia Bolivariana durante 2011 -Semillero de Investigación en Urbanismo, SIUR y Semillero Integrado de Educación en Ciencias-. En esta investigación se propone el patrimonio cultural urbano como herramienta pedagógica en la formación de los jóvenes universitarios. Con tal fin, se diseñaron unas estrategias que permitieron potenciar la valoración patrimonial del entorno próximo e incrementar, así, el sentido de pertenencia e identidad social.

**Palabras clave:** Educación patrimonial, patrimonio cultural, formación de jóvenes, imágenes de ciudad.

## ABSTRACT

This article presents part of the results of the research “*Images of city and cultural expressions of the urban landscape with patrimonial value for young people in Medellín*” developed by members of two research groups of the Universidad Pontificia Bolivariana, during 2011 -*Semillero de Investigación en Urbanismo*, SIUR and *Semillero Integrado de Educación en Ciencias*-. This research proposes urban cultural heritage as a pedagogical tool in the education of young university students. To this end, strategies that allowed enhancing the assets valuation of the environment surrounding were designed, increasing in this way the sense of belonging and social identity.

**Keywords:** Heritage education, cultural heritage, formation of young people, images of city.

**Fecha de recepción:** 4 de abril de 2013 / **Fecha de aceptación:** 15 de agosto de 2013

**Tipo de artículo:** Investigación científica y tecnológica

**Para citar este artículo:** Ortiz, S. (2013). Educación patrimonial en la universidad. Estrategias para la valoración del patrimonio cultural urbano en el proceso de formación de los jóvenes. Praxis, 9, 18 - 24

\*PhD Arquitecta, Universidad Pontificia Bolivariana, Colombia. [sagrario.ortiz@upb.edu.co](mailto:sagrario.ortiz@upb.edu.co)

## INTRODUCCIÓN

### Educación y patrimonio

La identificación del patrimonio es un proceso que está relacionado con la elección de valores y asignación de significados. Las categorías de valoración han ido cambiando con el tiempo y han propiciado la evolución del concepto de patrimonio. Lara (2002), de la Universidad de Granada, ofrece una síntesis de dicha evolución, y señala los momentos en los que la noción de patrimonio se desliga de lo puramente arquitectónico hasta el momento en el que se llega a considerar la idea de la ciudad, en su conjunto, como elemento patrimonial.

Este carácter patrimonial que actualmente se le concede a la ciudad, se fundamenta en el hecho de que las ciudades se consideran portadoras de una determinada cultura (Bernal, 2002). Así, se llega a un concepto amplio de patrimonio cultural como el conjunto de bienes de cualquier naturaleza que constituye el testimonio de los valores de la civilización; incluye todo aquello que ha configurado su propia identidad: tradiciones, formas de vida, lenguaje y entornos físicos en íntima relación de unidad.

En Colombia, desde los distintos niveles y ámbitos de la administración pública, se ha manifestado el propósito de tomar conciencia de la riqueza del patrimonio cultural del país y su influencia en el proceso de desarrollo socioeconómico y político (Congreso de la República de Colombia, 2008). Es de destacar el importante esfuerzo que el Ministerio de Cultura está llevando a cabo en este sentido, al diseñar las políticas públicas en lo referente al patrimonio cultural con el fin de la salvaguardia, protección, recuperación, conservación, sostenibilidad y divulgación del mismo. En la ciudad de Medellín también existen actualmente las bases normativas para estos reconocimiento y protección. Hay una voluntad política expresada por las entidades municipales para la protección, promoción y divulgación de memoria y patrimonio cultural urbano (Alcaldía de Medellín, 2008).

Sin embargo, vivimos un proceso de pérdida de vestigios de los valores patrimoniales, y la mayoría de esas políticas no permean todas las esferas de la sociedad, quedando excluidas del proceso de identificación y puesta en valor de los bienes culturales de las ciudades.

Señalamos, por tanto, dos problemáticas asociadas a la preservación del patrimonio en Colombia: por un lado, la deficiente aplicación de las políticas de protección y de la normativa diseñada para la conservación y, por otro lado, el desconocimiento de las potencialidades del patrimonio. Surgen, entonces, algunas cuestiones al respecto: ¿A quiénes les corresponde determinar el (supuesto) valor patrimonial de un bien cultural? ¿A los expertos y profesionales en la materia únicamente? ¿Cómo involucrar a los ciudadanos? ¿Cómo despertar el interés en los jóvenes? Y, finalmente, ¿cómo proporcionar a los estudiantes conocimientos que les ayuden a apreciar el valor patrimonial de **sus ciudades y a entender el patrimonio cultural como un recurso sostenible y un signo de identidad y desarrollo?**

La relación educación-patrimonio nos ha permitido aproximarnos a este último “desde abajo”, al considerar a los jóvenes como mediadores que facilitan a otros las herramientas necesarias para promover y sembrar la semilla del interés por el patrimonio. Esta inquietud por incorporar a los jóvenes en los procesos de valoración del patrimonio cultural es compartida por distintas instancias internacionales. Se destacan, entre otras, las iniciativas de la UNESCO conocida como *Patrimonio en manos de los jóvenes* (Norwegian Agency for Development Cooperation, 2005) y las del *Programa Patrimonio Joven* del Ministerio de Cultura de España (Logopress Editor, 2011), ofreciendo material didáctico en diversos medios de divulgación. También el Ministerio de Cultura de Colombia, como se indicaba anteriormente, apunta hacia la necesidad de introducir la noción de patrimonio cultural y natural en los proyectos educativos institucionales como parte indispensable de la formación integral (Dirección de Patrimonio, 2008).

En el proceso de percepción del espacio urbano en la vida cotidiana, la memoria urbana brota de la experiencia. Recogemos aquí la advertencia que hace al respecto Bernal (2003). Si fallan los aspectos cognitivos del espacio urbano es muy difícil que el patrimonio cultural sea valorado y usado correctamente. La investigación busca profundizar en estos aspectos cognitivos de espacio urbano como soporte en el desarrollo de la capacidad de valoración del patrimonio cultural ambiental. En este sentido, la educación patrimonial permite este proceso de conexión entre nosotros y nuestra cultura, entre las personas y el patrimonio (García, 2007); se ocupa de conocer el valor que los seres humanos le asignan al patrimonio cultural, y diseñar estrategias que reafirmen esos valores de manera individual y colectiva (Fontal & Marín, 2011).

### **Del conocimiento de la ciudad a la valoración patrimonial del espacio urbano**

Las ciudades y los pueblos son grandes concentraciones de memoria, memoria urbana, que incluye tanto la dimensión material (espacios y edificios) como inmaterial (costumbres y saberes); todo ello conforma el patrimonio cultural ambiental de un lugar y forma parte del proceso perceptivo cotidiano de sus habitantes (Fontal, 2007). Por tanto, es un instrumento que sirve para reforzar el sentido de pertenencia, la identidad local y la imagen urbana. Nos interesa detenernos brevemente en estos nuevos conceptos que se vinculan estrechamente con la noción de patrimonio.

En relación con el *sentido de pertenencia*, encontramos que es un indicador de valor emocional, es la raíz de los sentimientos personales referentes a la ciudad. Trata de medir el nivel de relación entre la persona y su entorno, y determina el comportamiento con el espacio, el cómo actuar frente al mismo y cómo modificarlo. Un mayor sentido de pertenencia conduce a la persona a acciones positivas, de cuidado y mantenimiento; por el contrario, a un menor sentido de pertenencia corresponden acciones negativas

de descuido y deterioro. Dicho concepto está siendo considerado como un indicador importante en los trabajos de diagnóstico realizados en la última década en las ciudades colombianas (Alcaldía de Medellín & Universidad Nacional, 2006; Corpovisionarios, 2007).

La *identidad de un lugar* es definida por Lynch (1984) como el grado en que una persona puede reconocer o recordar un sitio como algo diferente a otros lugares, en cuanto tiene un carácter propio vivido, o excepcional, o al menos particular. Tiene una función práctica inmediata para la orientación dentro del espacio urbano, pero además tiene significados mucho más profundos, pues la identidad del lugar, por la asociación de recuerdos, sentimientos y valores personales, se relaciona estrechamente con la identidad personal y el sentido de pertenencia.

Por *imagen urbana* puede entenderse (Saldarriaga, 2002) la construcción mental que un ciudadano elabora con base en sus percepciones y en sus experiencias vividas. Una imagen es una evocación de algo, y las imágenes de ciudad evocan los lugares que registran. Estas imágenes de ciudad pueden quedar registradas en medios materiales, y entonces se transforma en un “documento” de valor histórico. El autor distingue entre varios tipos de imágenes de ciudad: imágenes oficiales (por ejemplo, el plano urbano), imágenes testimoniales (realizadas para registrar con gran exactitud un hecho urbano), imágenes artísticas producidas con fines estéticos, e imágenes de registro libre y espontáneo (incluyendo una gran variedad, pues reflejan intereses diversos de las personas que miran la ciudad a su manera).

Un inmenso repertorio de imágenes, expresiones, costumbres, valores, objetos y espacios constituyen la memoria cultural de un pueblo. Los mecanismos empleados en el registro de la memoria colectiva pueden ser diferentes: la imagen física, la tradición oral, la escritura, las obras materiales, etc. La obra construida posee una dimensión de memoria más compleja que

tiene que ver con su significado y con los múltiples significados que con el paso del tiempo puede ir adquiriendo.

Realizar el registro de imágenes de ciudad y expresiones culturales que quedaron guardadas en la memoria de los habitantes de una ciudad es tarea abordada por varios autores desde distintas disciplinas. Para el alcance de nuestro estudio, nos apoyamos en los trabajos elaborados por Lynch (1984) desde la arquitectura y la percepción ambiental en el contexto norteamericano; en investigaciones más recientes de De Castro (1998) desde la geografía en el contexto europeo; y en los aportes sobre imaginarios de ciudad de Silva (1992) desde la filosofía y la semiótica en el contexto latinoamericano.

## METODOLOGÍA

Partiendo de las inquietudes señaladas, la investigación planteó como principal objetivo contribuir a la construcción de la noción de patrimonio cultural en los jóvenes a partir de las imágenes de ciudad y las expresiones culturales que guardan en su memoria, con el propósito de incrementar el sentido de pertenencia e identidad social. Como estrategia principal para la consecución de tal objetivo, pensamos diseñar un *instrumento de carácter pedagógico* que nos permitiera activar la memoria ambiental de los jóvenes, registrar y clasificar las múltiples imágenes de ciudad y expresiones culturales con valor patrimonial que ellos identificaran en Medellín. En el transcurso de la investigación, ese instrumento fue tomando forma, y su diseño suponía llegar a un resultado muy concreto, síntesis de la noción de patrimonio cultural que los mismos estudiantes de los semilleros iban adquiriendo.

El primer paso consistía en ayudar a los estudiantes a conocer y comprender la amplitud del concepto de patrimonio cultural, y buscar estrategias con este fin, eliminando ideas preconcebidas reduccionistas, incluso prejuicios. Estos son más fáciles de percibir desde mi condición personal, como docente -además de ser

extranjera- que tiene la tarea de suscitar en los estudiantes el interés por su propia ciudad, por los espacios que viven cotidianamente. A lo largo de los doce años que llevo viviendo en Medellín he podido comprobar, con frecuencia, la falta de conocimiento sobre los temas relacionados con los valores patrimoniales de los espacios urbanos, tanto los tradicionales como los más recientes. Pocos estudiantes manifiestan este interés, más bien he encontrado cierta indiferencia, incluso desprecio; sin embargo, en ese momento, yo contaba con un pequeño grupo de alumnos de diferentes semestres, miembros de los dos semilleros, dispuestos a abordar el tema y con la inquietud de transmitir a los compañeros su importancia.

Las actividades desarrolladas en esta primera fase de *conocimiento y valoración* del patrimonio por parte de los estudiantes, se orientaron a la revisión bibliográfica, aproximación y familiarización con los instrumentos normativos, visitas de campo y recorridos urbanos por diferentes municipios de Antioquia, realizando el registro fotográfico de aquello que les llamara la atención. Se elaboraron también las primeras propuestas del taller pedagógico, producto central de la investigación, y con gran creatividad se diseñaron posibles ejercicios en formatos variados, de modo que el tema del patrimonio cultural urbano resultara atractivo para los compañeros.

La segunda fase desarrolló estrategias de *comunicación y divulgación* con el fin de transmitir los valores patrimoniales descubiertos. Comenzó con una exposición fotográfica que denominamos *Escenarios de ayer presentes*, en la cual se combinaban fotografías, -las registradas en las visitas a los municipios antioqueños-, con poesías de autores latinoamericanos, sobre los componentes urbanos tradicionales (plazas, calles, paisaje, balcones, aleros, patios, corredores, entre otros). Los estudiantes idearon, además, la simulación de un espacio doméstico dentro de la sala de exposiciones, a partir de muebles antiguos, utensilios, colchas, etc. pertenecientes a sus abuelos u otros familiares.

Finalmente, nos centramos en el diseño definitivo del taller-cuestionario (instrumento de carácter pedagógico) definiendo unas variables de análisis vinculadas a las dos dimensiones del estudio: las imágenes de ciudad/expresiones culturales y los criterios de valoración. Un triple objetivo pretendía el taller: activar la memoria ambiental de los jóvenes, registrar las múltiples imágenes de ciudad y expresiones culturales con valor patrimonial que ellos identificaran en Medellín, y clasificar los registros de manera que más adelante sirvieran para construir claves de interpretación por medio de la comparación con los listados de bienes de valor patrimonial elaborados por las instituciones públicas.

El taller-cuestionario se presentaba en una carpeta de cartulina tamaño carta, para que los estudiantes pudieran darle un uso continuado después de su aplicación por los miembros del semillero. En el exterior se mostraban unas fotografías de Medellín: en su versión actual (portada) y en su versión histórica (contraportada). Y en el interior se reprodujeron una serie de planos en diferentes escalas del Valle del Aburrá y del Centro de Medellín, incluyendo una hoja fotocopiada del cuestionario, una hoja transparente (acetato) para situar sobre el plano de Medellín y unos stickers pequeños de colores para identificar algunos lugares en el plano, pero pegados en el papel transparente. Esto permitió fijar puntos de la ciudad a los que ellos asignaban diferentes valores patrimoniales.

El contenido del taller-cuestionario se organizó en cinco ejercicios para reproducir el proceso secuencial que los mismos estudiantes de los semilleros habían recorrido: *identificación - valoración - divulgación*. El primero, consistía en un ejercicio introductorio de presentación por medio de una conversación espontánea en la cual se explicaba el proyecto de investigación y se invitaba a participar en él, registrando los datos de identificación personal (cómo te llamas, en qué facultad estudias, de dónde eres). El segundo ejercicio registraba la identificación de los entornos próximos y los recorridos de familiaridad (dónde vives, nombrar dos lugares

que encuentres en el recorrido desde tu casa hasta la Universidad, nombrar otros lugares que frecuentes con los amigos).

El ejercicio 3 se centraba directamente en los valores patrimoniales de Medellín por medio de las siguientes preguntas: ¿Qué lugares de la ciudad te parecen representativos?, ¿por qué? Se les pedía enumerar dos en cada uno de los casos (edificios, calles/avenidas, plazas/parques, elementos naturales, y expresiones culturales) e indicar el porqué, es decir, el tipo de valor que ellos le asignaban. Esta clasificación de los lugares se realizó de acuerdo con la que se presenta en el Plan Especial de Protección del Patrimonio Cultural Inmueble de Medellín, elaborado por la Alcaldía de Medellín (2008), para facilitar el posible cruce con los registros obtenidos.

Para el ejercicio cuatro, se hacía uso del plano del Centro de Medellín que aparecía en el interior de la carpeta y se solicitaba la siguiente información para registrar distintos tipos de imágenes según la percepción del estudiante:

- Identificar con sticker amarillo dos lugares (edificios o espacios públicos) que son representativos/significativos para el estudiante. Lo cual ayudaba a construir la *imagen personal-individual*.
- Identificar con sticker rojo dos lugares (edificios o espacios públicos) que son representativos/significativos para la gente según el estudiante; esto nos conducía a la *imagen colectiva*.
- Identificar con sticker azul un lugar (edificio o espacio público) que podría recuperarse-reutilizarse para que sea representativo/significativo, según el estudiante = *imagen proyectada*.

El ejercicio cinco invitaba a descubrir “el ayer de Medellín” mediante la acción de relacionar el “ahora” con el “antes” por medio de las fotos actuales e históricas que aparecían en el exterior de la carpeta; además, se pedía le asignaran un tipo de valor patrimonial a cada una. Para estos tres últimos ejercicios se les ofreció previamente un listado amplio de posibles valores patrimoniales, a partir de los cuales se ajustaban las respuestas



de los estudiantes al porqué consideraban esos lugares representativos: valor simbólico, histórico, estético-artístico, arquitectónico, urbanístico, ecológico, paisajístico, referencial, vivencial y cultural.

La aplicación del cuestionario se realizó a 200 estudiantes del pregrado de la Universidad Pontificia Bolivariana, sede Medellín, lo que supuso el 2,5 % del total de estudiantes matriculados en el pregrado durante el semestre 01-2011. Cada estudiante se comprometió a realizar 20 cuestionarios de la manera indicada, con una duración aproximada de 10-15 minutos en la aplicación de cada uno.

## RESULTADOS

Los resultados dependieron de las experiencias de ciudad que tenían los jóvenes que participaron en los talleres y de los criterios de valoración que asignaban a tales experiencias. La información recogida ha mostrado que dentro de las imágenes de ciudad que guardan en su memoria los jóvenes en Medellín predominan los edificios frente a los espacios públicos, independientemente de las escuelas a las que se pertenece, y entre ellos, destaca de manera sobresaliente el edificio Coltejer, seguido del edificio de Empresas Públicas, la Catedral Metropolitana y el nuevo edificio de Bancolombia.

Entre las plazas más nombradas aparecían el Parque de El Poblado y el Parque Lleras, y entre los lugares más frecuentados están los centros comerciales. Los elementos naturales (cerros, quebradas, etc.) no se gravan frecuentemente en la memoria como elementos de referencia, incluso se mostraba dificultad en identificarlos, excepto el cerro Nutibara y el Volador. En relación con las expresiones culturales, la más citada es la Feria de las Flores, seguida de Colombiamoda. Respecto al lugar del Centro de Medellín que consideran se podría potenciar más si se mejora, las respuestas eran diversas, destacando la plaza y la iglesia de la Veracruz, la plaza de San Antonio y el parque del Periodista.

## DISCUSIÓN

Durante la investigación se pudo observar cómo el tema del patrimonio cultural urbano es casi desconocido por los jóvenes, o tienen una noción muy reducida de él. Al aplicar el cuestionario-taller, algunos estudiantes citaban como referencia las imágenes urbanas de su barrio y el recorrido hacia la Universidad, evidenciando poco conocimiento por el valor patrimonial de otros espacios urbanos. De esta manera, las imágenes de la ciudad percibidas se convierten en fragmentos inconexos, faltos de unidad y de relación entre sí, impidiendo su comprensión y, por tanto, la construcción del sentido de pertenencia e identidad local.

Una primera cuestión que evidenciaron los miembros de los dos semilleros, fue la actitud de sus compañeros frente al tema: se sorprendían porque el entusiasmo que ellos mostraban sobre el patrimonio cultural de la ciudad no era compartido por los otros estudiantes. Este hecho les llevó a constatar la importancia de las *estrategias de conocimiento y valoración* que ellos habían desarrollado en una primera fase de la investigación, y, asimismo, los preparó para tomar conciencia del papel que debían desempeñar en la segunda fase por medio de las *estrategias de comunicación y divulgación*, tratando de transmitir su interés a los compañeros. Pudieron comprobar cómo el instrumento pedagógico diseñado y aplicado por ellos servía para despertar una mayor inquietud por conocer Medellín y valorar su historia.

## CONCLUSIONES

Esta investigación se ha caracterizado por su enfoque interdisciplinario y el interés por fomentar el aprendizaje entre iguales, es decir, los estudiantes de los dos semilleros han desempeñado la doble tarea de aprender y enseñar: una vez adquirida una cierta formación sobre el tema del patrimonio cultural urbano, se pasó a divulgar y a comunicar su importancia a otros compañeros. De este modo, han sido protagonistas activos

en su proceso de aprendizaje, lo que lleva a un mayor nivel de asimilación, al tiempo que resulta más fácil mantener el entusiasmo y el grado de responsabilidad.

En la revisión de las estrategias de educación patrimonial propuestas, se pudo comprobar que la mayoría se orientan, principalmente, a la educación de los jóvenes que aún están en el colegio (niveles de primaria y secundaria), quedando relegada la formación en patrimonio en el ámbito universitario. Es cierto que el proceso de sensibilización ante los valores patrimoniales es preferible comenzar desde los primeros estadios educativos, sin embargo, esta investigación da prueba de la necesidad de continuarla actualmente en los estudios universitarios. No podemos caer en la pretensión de exigirlos cuando las evidencias muestran lo contrario, más bien, parece conveniente introducir en nuestros cursos universitarios, de manera transversal, diferentes estrategias para hacer del patrimonio cultural urbano una herramienta pedagógica en la formación de los jóvenes.

Como un aporte que puede ser replicado en otros contextos, esta investigación ha pretendido diseñar varias estrategias para poder iniciar a los jóvenes en este proceso de valoración patrimonial de la ciudad en la que viven, de su entorno próximo. Al asignar valores, los estudiantes dan identidad a los elementos del espacio urbano y se identifican frente a ellos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcaldía de Medellín (2008). Plan Especial de Protección del Patrimonio Cultural Inmueble de Medellín. Acuerdo 099 de 2008. Medellín: Departamento Administrativo de Planeación.
- Alcaldía de Medellín y Universidad Nacional (2006). Diagnóstico integral de ciudad para la equidad. Medellín: Departamento Administrativo de Planeación.
- Bernal, B. (2002). El medio ambiente urbano en las ciudades históricas, IV Jornadas de Geografía Urbana. Cuadernos Geográficos, (33), 171-173.
- Congreso República de Colombia (2008). Ley 1185 de 2008 de Cultura, de 12 de marzo. Bogotá: Diario Oficial N° 46.929.
- Corpovisionarios (2007). Encuesta de cultura ciudadana en la ciudad de Medellín. Medellín: Fundación Terpel y Secretaría de Cultura Ciudadana de la Alcaldía de Medellín. Recuperado de [www.medellin.gov.co/.../Subportal%20del%20Ciudadano/Cultura/.../Encuesta%20Cultura%20Ciudadana%20Medellin%202007.pdf](http://www.medellin.gov.co/.../Subportal%20del%20Ciudadano/Cultura/.../Encuesta%20Cultura%20Ciudadana%20Medellin%202007.pdf)
- De Castro, C. (1998). La geografía en la vida cotidiana. Barcelona: Ediciones Del Serbal.
- Dirección del Patrimonio (2008). Formación Integral a partir de Comunidad, Territorio y Memoria. Guía Pedagógica, Bitácora del Patrimonio. Bogotá: Ministerio de Cultura de Colombia.
- Fontal, O. (2007). El patrimonio cultural del entorno próximo: un diseño de sensibilización para secundaria. Enseñanza de las Ciencias Sociales, (6), 31-47.
- Fontal, O. & Marín, S. (2011). Enfoques y modelos de educación patrimonial en programas significativos de OEPE. EARI-Educación Artística Revista de Investigación, (2), 91-96.
- García, Z. S. (2007). Estrategias educativas para la valoración del Patrimonio Cultural en la Educación Básica en Venezuela. Revista EDUCERE-Artículos arbitrados, (39). Recuperado de <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/20201/2/articulo11.pdf>
- Lara, J. J. (2002). El Patrimonio Urbano del siglo XXI: Políticas y estrategias sobre el patrimonio integral urbano. Granada: Universidad de Granada. Recuperado de <http://www.bibvirtual.ujed.mx/Libros/patrimonio.pdf>
- Lynch, K. (1984): La imagen de la ciudad. México, D.F.: Gustavo Gili.
- Logopress Editor (2011, 29 de junio). La UNESCO reconoce la labor de España en el Programa de Patrimonio Joven. Revista de Arte. Recuperado de <http://www.revistadearte.com/2011/06/29/la-unesco-reconoce-la-labor-de-espana-en-el-programa-de-patrimonio-joven/>
- Norwegian Agency for Development Cooperation (2005): Patrimonio mundial en manos de los jóvenes: conocer, atesorar y actuar. Paquete de materiales didácticos para docentes. París: UNESCO.
- Saldarriaga, A. (2002). Imagen y memoria en la construcción cultural de la ciudad. En Torres, C.A. (Comp.), La ciudad: hábitat de diversidad y complejidad (pp.155-166). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Silva, A. (1992): Imaginarios urbanos. Bogotá y Sao Paulo: cultura y comunicación urbana en América Latina. Bogotá: Tercer Mundo Editores.