

Estructura y construcción de artículos científicos. Una revisión sistemática

Structure and construction of scientific articles. A systematic review

Víctor Alfonso Guzmán Brand¹  

Laura Esperanza Gelvez García² 

¹Esp. Corporación Unificada Nacional de Educación Superior, Bogotá-Colombia. victora.guzman@cun.edu.co

²Mgtr. Universidad Privada Rafael Bellosó Chacín URBE (Venezuela-Maracaibo), Corporación Unificada Nacional de Educación Superior, Bogotá-Colombia. laura_gelvez@cun.edu.co

Recibido: 30 de noviembre de 2022

Aceptado: 28 de mayo de 2023

Publicado en línea: 11 de diciembre de 2023

Editor: Matilde Bolaño García 

Para citar este artículo: Guzmán-Brand, V. y Gelvez-García, L. (2023). Estructura y construcción de artículos científicos. Una revisión sistemática. *Praxis*, 19 (3), 498-516.

RESUMEN

El objetivo del presente estudio es describir los aspectos estructurales y funcionales de la producción científica, específicamente en lo que respecta a los artículos científicos y su tipología, así como analizar cómo estos influyen en su difusión en diversas revistas académicas. Para alcanzar este propósito, se aplicó el método de revisión sistemática (PRISMA), empleando palabras clave y operadores booleanos, lo que permitió recopilar información a nivel nacional e internacional sobre esta temática. Además, se realizaron revisiones de libros, revistas y trabajos de investigación relacionados. El enfoque metodológico utilizado en este estudio es cualitativo y se basa en un análisis crítico de la información presente en la literatura publicada sobre esta temática. Es importante resaltar que la transferencia y socialización del conocimiento son aspectos esenciales para que los investigadores contribuyan al avance de la ciencia. La producción científica juega un papel crucial en la formación de comunidades de conocimiento; no obstante, la falta de comprensión sobre cómo comunicar los resultados de la investigación a través de artículos científicos, así como la escasa familiaridad con sus tipologías y estructuras de presentación, puede dar lugar al rechazo de muchas iniciativas por parte de revistas de alto prestigio.

Palabras Clave: divulgación científica; estructura del conocimiento; resultado de búsqueda; datos abiertos.

ABSTRACT

The objective of the present study is to describe the structural and functional aspects of scientific production, specifically with regard to scientific articles and their typology, as well as to analyze how these influence their dissemination in various academic journals. To achieve this purpose, the systematic review method (PRISMA) was applied, using keywords and Boolean operators, which made it possible to collect information at a national and international level on this topic. In addition, reviews of books, magazines and related research works were carried out. The methodological approach used in this study is qualitative and is based on a critical analysis of the information present in the literature published on this topic. It is important to highlight that the transfer and socialization of knowledge are essential aspects for researchers to contribute to the advancement of science. Scientific production plays a crucial role in the formation of knowledge communities. However, the lack of understanding of how to communicate research results through scientific articles, as well as the lack of familiarity with their typologies and presentation structures, can lead to the rejection of many initiatives by high-prestige journals.

Keywords: scientific dissemination; knowledge structure; search result; open data.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, los investigadores, especialmente aquellos en formación, enfrentan barreras al divulgar sus investigaciones científicas al público. Esto puede llevar a que valiosas contribuciones a sus disciplinas se queden en el olvido. A menudo, a pesar de llevar a cabo investigaciones de alta calidad, los investigadores no encuentran pautas o guías claras que los orienten en la redacción, estructura y la presentación de sus trabajos.

En relación con lo anterior, en la actividad científica la persona debe tener la capacidad de comunicar sus hallazgos en los canales formales; además, de manejar los recursos tecnológicos que tiene a su disposición para agilizar su estructuración y exposición. La publicación de información concreta y central sobre las investigaciones es una manera de contribuir a la construcción colectiva de nuevo conocimiento. Al permitir que otras personas accedan a esta información, se les brinda la oportunidad de avanzar en el área específica estudiada. De esta manera, las ideas se transforman en productos asequibles para la sociedad en general.

Así pues, conforme a Piedrahita y Valencia (2019), alrededor del 25% de los artículos de resultados investigativos son rechazados debido a fallas y errores en la redacción y la estructura. Además, la práctica de la producción científica ha experimentado un cambio significativo. Según Rodríguez (2016), esto se ha convertido en un parámetro económico para la adjudicación de presupuesto a proyectos tanto en instituciones públicas como privadas. Este panorama implica que se profundice sobre los lineamientos para la presentación de resultados, ya que esta actividad se ha vuelto esencial.

El propósito de este artículo es brindar a los investigadores, estudiantes y al público, pautas generales concisas respecto a las características esenciales que debe tener un artículo científico, tanto en su elaboración como en su presentación, con el fin de facilitar su construcción y postulación para la divulgación. Esto permitirá que las personas tengan una mayor claridad sobre la estructura y

contenido de los artículos científicos, en relación con los estándares de recepción en las revistas especializadas. Por tal razón, se llevó a cabo una revisión sistemática que involucró una búsqueda exhaustiva, selección y análisis de evidencia científica relacionada con la estructura, los lineamientos, la redacción y las dificultades que actualmente se presentan en los manuscritos como resultado de los procesos de investigación.

METODOLOGÍA

El método utilizado es una revisión sistemática donde se busca agrupar estudios sobre el tema, fundamentada en cumplir con parámetros claros para recolectar, elegir, analizar y sintetizar la información disponible (Moreno *et al.*, 2018).

Además, esta clase de revisión, al poseer un riguroso proceso de trabajo, tiene la ventaja de ser replicable (Chanta, 2022). Por esta razón, se sigue la orientación de la declaración PRISMA 2020: según Page *et al.* (2021), este método es una herramienta que favorece que las personas examinen la certeza de la metodología y la fiabilidad de los resultados, al igual que se realiza una búsqueda en fuentes primarias y secundarias de información de los últimos cinco años, en áreas específicas, tales como: educación, investigación, ciencias de la información y salud; en las cuales los documentos se encuentran disponibles de manera gratuita. Es así como se concretan los diferentes criterios de elegibilidad de la siguiente manera:

A. Criterios de inclusión

- documentos científicos publicados en el periodo de los últimos cinco años, esto favorece la labor investigativa al estar sustentada en trabajos actualizados;
- recopilación de artículos solo de revistas científicas y libros especializados en el tema;
- utilización de las ecuaciones de búsqueda expuestas en la tabla 1; y
- publicaciones en español, inglés o portugués.

B. Criterios de exclusión

- publicaciones anteriores al 2016;

- publicaciones en idiomas distintos a español, inglés o portugués;
- artículos o publicaciones que procedan de fuentes de divulgación, de nula confiabilidad o de actualización periódica;
- artículos que en el título o resumen no incluyan el tema de estudio; y
- artículos que se encuentren duplicados.

C. Preguntas de cribado

- ¿El estudio identifica las partes del artículo científico?
- ¿Los artículos contienen como temática las secciones que debe poseer un artículo científico?
- ¿En la indagación se tiene en cuenta las normas o lineamientos sobre el tema?

La agrupación de los documentos se llevó a cabo mediante la consulta de las bases de datos de alto nivel de consulta, como lo son: SciELO, Dialnet y

Redalyc. De igual manera, para evitar la fuga de información relevante, se empleó el motor de búsqueda Google Académico, que proporciona conocimiento sobre la pregunta en estudio; por otro lado, se consultaron libros especializados en el Sistema de Bibliotecas de la Universidad Nacional de Colombia, que ofrece acceso a numerosos recursos académicos, así como a su repositorio institucional con investigaciones y publicaciones.

Para la selección de artículos participaron los investigadores, los cuales tenían la tarea de identificar y seleccionar de forma independiente la información, con base a los títulos y resúmenes recuperados de la indagación manual y virtual. Luego de un consenso y cruce de información, se concretó cuáles documentos harían parte del proceso de síntesis cualitativa. Como resultado, se presentan las ecuaciones de búsqueda aplicadas de la siguiente manera:

Tabla 1. Proceso de búsqueda en razón a las bases de datos utilizadas en la investigación.

Base de datos/ ecuaciones de búsqueda	Escribir Artículo científico	Construcción artículo	Estructura artículo científico	Exclusión debido a un título no relevante.	Exclusión después de revisar el resumen.	Exclusión por duplicación	En total, estas fueron seleccionadas para su inclusión en el estudio
SciELO	78	75	35	95	81	2	10
Dialnet	120	70	45	167	62	2	4
Redalyc	135	120	56	279	24	3	5
Google Académico							11
Libros							20
Páginas Web							0
Organización							0
Total	333	265	136	541	167	7	50

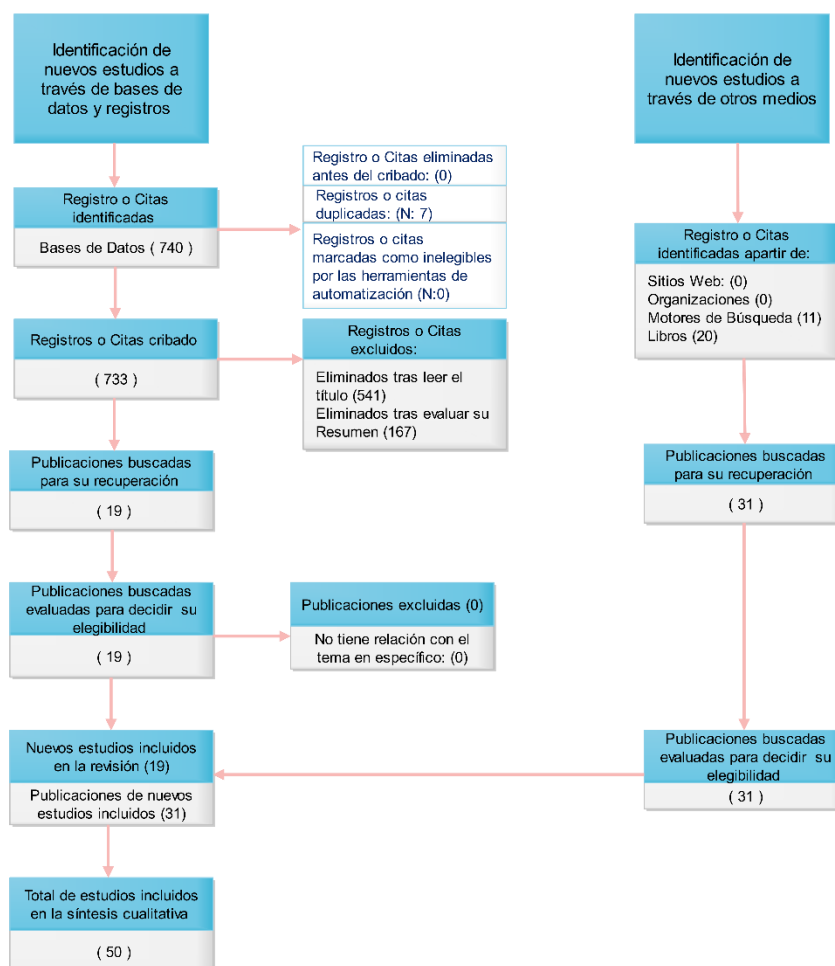
Fuente: elaboración propia.

RESULTADOS

El trabajo de rastreo de información arrojó 740 artículos, que luego de aplicar los criterios de

elegibilidad que se representan en la tabla indicó que el 73,11% fueron excluidos por el título, un 22,57% luego de leer el resumen, el 0,95% al estar duplicados y solo se escogieron el 3,38%; siendo 30 artículos y 20 libros.

Figura 1. Procedimiento de selección de la información.



Fuente: Estructura en base a Page et al., 2021, artículo declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas, Diagrama de flujo PRISMA 2020.

Al revisar las publicaciones, se encuentra que el 36,67 % tienen su procedencia en el almacén de documentos de Google Académico, el 33,33 % de SciELO, el 16,67 % de Redalyc y un 13,33 % de Dialnet. Por otro lado, los países con mayor concentración de artículos científicos escogidos para estudio son España con el 26,67 %, Colombia con un 20 %, México con el 13,33 %, Cuba con el 10

%, y con el 30 % otras naciones. En las revistas científicas por temática se puede decir que el 45 % corresponde al área de educación, un 35 % salud y el 20 % tecnología. Al analizar la finalidad de cada artículo, se encontró que el 60 % estudian la estructura, el 30 % la redacción y las pautas para la publicación y el 10 % las dificultades y problemas al publicar. Esta información se expone en la siguiente tabla.

Tabla 2. Documentos que hacen parte de la síntesis cualitativa.

No.	Año	Autor	Título	Revista	Base de Datos	País
Artículos Científicos						
1.	2022	Cabrera y Cruz	Principales problemáticas de las publicaciones científicas: un análisis en perspectiva latinoamericana	e-Ciencias de la Información	Redalyc	Uruguay

2.	2022	Auris <i>et al.</i>	Pautas para la elaboración de un artículo científico modelo IMRyD	Revista innova educación	Google Académico	Perú
3.	2021	Salamanca, Omar	Cómo escribir un artículo científico	CES Médica	SciELO	Colombia
4.	2021	Arribas <i>et al.</i>	La comunicación científica en investigaciones que asumen el enfoque cualitativo: una mirada valorativa	Edumecentro	SciELO	Cuba
5.	2021	García y Fernández	Cómo escribir y publicar artículos científicos	Tecnológicas	SciELO	Colombia
6.	2020	Reyes y Moraga	Criterios de selección de una revista científica para postular un artículo: breve guía para no 'quemar' un paper	Sophia	SciELO	Colombia
7.	2020	Abreu <i>et al.</i>	Acciones metodológicas para mejorar la redacción científica en las formas de titulación en UNIANDÉS Puyo	Dilemas contemporáneos: educación, política y valores	Google Académico	México
8.	2019	Piedrahita <i>et al.</i>	Estructura del artículo científico	Duazary	SciELO	Colombia
9.	2019	Cordoba, Saray	La publicación académica y los sistemas de evaluación: ¿qué son y para qué sirven?	Palabra clave (La Plata)	Google Académico	Argentina
10.	2019	López <i>et al.</i>	Escala para Evaluar Artículos Científicos en Ciencias Sociales y Humanas- EACSH	Revista iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación	Google Académico	México
11.	2019	Baquero y Martínez	Escribir contra las cuerdas: La escritura académica, dispositivo de subjetivación	La palabra	SciELO	Colombia
12.	2018	Arroyo y Cáceres	Diez pasos básicos para escribir y publicar un artículo científico	Ciencia, Tecnología y salud	Google Académico	Guatemala
13.	2018	Arrom <i>et al.</i>	Cómo escribir un artículo original	Actas urológicas españolas	Dialnet	España
14.	2018	Jiménez <i>et al.</i>	Uso de plantilla para la preparación de los artículos en revista científica	Revista ingeniería UC	Redalyc	Venezuela
15.	2018	Mateu <i>et al.</i>	Cómo escribir un artículo original	Revista Actas urológicas españolas	Dialnet	España
16.	2018	Griman <i>et al.</i>	Uso de plantilla para la preparación de los artículos en revista científica	Revista INGENIERÍA UC	Google Académico	Venezuela
17.	2017	García <i>et al.</i>	Conceptos fundamentales de las revisiones sistemáticas/metaanálisis	Pistas educativas	Google Académico	México
18.	2017	Santesteban <i>et al.</i>	Cómo escribir un artículo científico por primera vez	Revista psiquiatría biológica	SciELO	España
19.	2017	Rivas, F	Cómo publicar un artículo original en revistas científicas con factor de impacto	Pediatría atención primaria	SciELO	España
20.	2017	Follari, Javier	La escritura académica: 14 recomendaciones prácticas	Revista Athenea Digital.	Redalyc	España

21.	2017	Murillo <i>et al.</i>	Sugerencias para escribir un buen artículo científico en educación	Revista iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación	Redalyc	España
22.	2017	Bassi, Javier	14 recomendaciones prácticas para mejorar la escritura académica	Athenea Digital: revista de pensamiento e investigación social	Dialnet	Chile
23.	2016	Lam, Rosa	La redacción de un artículo científico	Cubana Hematol Inmunol Hemoter	SciELO	Cuba
24.	2016	Rodríguez, Mercedes	Problemas frecuentes en la redacción de artículos científicos	EduSol	Redalyc	Cuba
25.	2016	Botija y Martínez	¿Cómo escribir un artículo científico desde la intervención social?	TS nova: trabajo social y servicios sociales	Dialnet	España
26.	2014	Barrientos	Cómo escribir un Artículo con Estilo APA. Pautas y Consejos	Paper de Investigación	Google Académico	España
27.	2014	Cuevas, Ana	Guía básica para publicar artículos en revistas de investigación	Universidad de Celaya	Google Académico	México
28.	2011	Eslava y Alzate	Cómo elaborar la discusión de un artículo científico	Revista Col Or Tra	Google Académico	Colombia
Otros Artículos						
1.	2021	Page <i>et al.</i>	Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas	Revista Española de Cardiología	Google Académico	España
2.	2018	Moreno <i>et al.</i>	Revisiones Sistemáticas: definición y nociones básicas	Revista clínica de periodoncia, implantología y rehabilitación oral	SciELO	Chile
Libros						
1.	2020	Salinas y Medina	El artículo científico	Universidad Santiago de Cali		Colombia
2.	2019	Cervera, Ángel	Como elaborar trabajos académicos y científicos (TFG, TFM, tesis y artículos)	Alianza		España
3.	2018	Mías, Carlos	Metodología de investigación, estadística aplicada e instrumentos en neuropsicología: guía práctica para investigación	Encuentro Grupo Editor		Argentina
4.	2018	OPS/OMS	Metodologías de la OPS/OMS para intercambio de información y gestión del conocimiento en salud. Comenzar a escribir un artículo científico.	OPS/OMS		Estados Unidos
5.	2018	Hernández y Mendoza	Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.	Mc Graw Hill		México

6.	2016	Aparicio, Alicia	Manual de gestión editorial de revistas científicas de ciencias sociales y humanas: buenas prácticas y criterios de calidad	Red de Editoriales de Universidades Nacionales	Argentina
7.	2016	Greenhalgh, Trisha	Cómo leer un artículo científico. Las bases de la medicina basada en la evidencia	Editorial Elsevier	España
8.	2015	Muñoz, Carlos	Metodología de la investigación	Editorial Oxford	México
9.	2015	Aristides, Alfredo	7 pasos para elaborar una tesis	Macro	Perú
10.	2014	Bernal et al.	Fundamentos de investigación	Editorial Pearson	México
11.	2012	Cisneros y Olave	Redacción y publicación de artículos científicos: enfoque discursivo	Editorial Ecoediciones	Colombia
12.	2011	Sánchez, Alexander	Manual de redacción académica e investigativa: cómo escribir, evaluar y publicar artículos.	Católica del Norte Fundación Universitaria	Colombia
13.	2011	Tamayo, Mario	El proceso de la investigación científica	Editorial Limusa	México
14.	2011	Del Cid et al.	Investigación. Fundamentos y metodología.	Editorial Pearson	México
15.	2010	Jiménez et al.	Cómo escribir y publicar un artículo de investigación	Elsevier	España
16.	2010	Contreras y Ochoa	Manual de redacción científica	Ediciones de la noche	México
17.	2010	Gómez et al.	Cómo hacer tesis de maestría y doctorado	Editorial Ecoediciones	
18.	2005	Day, Robert	Cómo escribir y publicar trabajos científicos.	Organización Panamericana de la Salud	Estados Unidos
19.	2004	Deslauriers, Jean-Pierre	Investigación Cualitativa. Guía práctica	Editorial Papiro	Colombia
20.	1983	UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO	UNESCO	Francia

Fuente: elaboración propia.

¿Qué se entiende como artículo científico?

Es un documento que tiene una composición escrita en el cual se sintetiza el arduo trabajo realizado en una investigación, siendo el fruto del proceso del conocimiento; por lo tanto, es el paso principal para mostrar los resultados de un descubrimiento, planteamiento o teoría (Muñoz, 2015). Desde su recepción, se requiere que contenga y siga unas normas o lineamientos estructurales, que serán revisados y evaluados por personas expertas en el tema que den su punto de vista bajo un esquema de revisión sobre el contenido y constitución para luego ser expuestos al público (López *et al.*, 2019).

De este modo, la singularidad de dicho instrumento se centra en su composición, que varía de acuerdo con la publicación objeto. Es así como el documento

mantiene una estructura general que se adecua a las especificaciones editoriales de las revistas. Entonces, es un documento escrito que tiene la tarea de mostrar y relatar los resultados procedentes del proceso investigativo (Aldana, 2019), exponiendo al público todos los aspectos metodológicos utilizados para observar el tema u objeto en estudio, además de los logros y conclusiones alcanzados (Salinas y Medina, 2020).

Por consiguiente, esta estrategia de exposición tiene como finalidad dar a conocer al público interesado los resultados de indagaciones, ideas concretas y diálogo de saberes de una forma clara y verificada (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 1983). Es así como la estructuración y creación del

contenido de un artículo científico tiene como propósito poner en conocimiento los avances y descubrimientos que origina el proceso investigativo, que se fundamenta en la reflexión estricta y una metodología sistemática. Según Villegas *et al.* (2023), la divulgación científica tiene como objetivo destacar al científico y sus contribuciones al mundo, permitiéndole dejar una marca duradera y democratizando la ciencia para que todos puedan opinar y criticar los resultados.

El artículo científico es una compilación de experiencias, es expuesto mediante la publicación en organizaciones especializadas, sigue reglas establecidas por la comunidad científica, y muestra el producto de un proyecto de investigación (Cervera, 2019); por lo que se necesita una redacción que esté en concordancia con la temática, tenga congruencia, pertinencia, organización, precisión, claridad y brevedad (García *et al.*, 2017). Es necesario que el artículo científico dé a conocer el trabajo de indagación, comunique los resultados y planteamientos sobre el tema, y disponga de respaldo con un excelente proceso de investigación (Mateu *et al.*, 2018); en consecuencia, este cuenta con la obligación de dar respuesta al objetivo general.

Es necesario que se estudien las temáticas que aborda la revista a la cual se va a enviar el artículo (Reyes y Moraga., 2020), se ajusten a las reglas de publicación exigidas por cada una y se esté dispuesto a recibir recomendaciones, sugerencias y cambios sobre la estructura y redacción. Adoptar esta mentalidad ayudará a evitar frustraciones (Mías, 2018). En los últimos años, la producción intelectual se ha convertido en una obligación profesional para docentes e investigadores, un requisito en sus ascensos, y un aporte al desarrollo de la ciencia. Así mismo, para los estudiantes es una necesidad para poder acceder a cualquier título. Por lo tanto, es vital reconocer la estructura del artículo científico.

¿Cuál es su estructura?

La planificación de la estructura en esta clase de escritos debe basarse de manera lógica (Barrientos, 2014), que corresponde a una relación detallada del procedimiento metodológico y elementos empleados en la investigación, a los resultados, discusiones y conclusiones. Además de los

referentes bibliográficos tomados para la construcción del escrito, se implementa el esquema básico denominado (IMRYD), establecido por el Comité Internacional de Editores de Revistas Médicas (ICMJE). Es adoptado como una pauta en la mayoría de las revistas y se convierte en un requisito para la aceptación de documentos para su publicación (Lam, 2016). Cada parte del artículo científico, siguiendo estas directrices, tiene como objetivo alcanzar un propósito específico o responder preguntas concretas. El esquema puede presentarse de la siguiente manera:

- Introducción: ¿Qué se está estudiando?
- Método: ¿Con qué y de qué forma se analiza la problemática de investigación?
- Resultados: ¿Qué se halló u observó?
- Discusión: ¿Cuál es el sentido que tienen los resultados?

De tal manera, esta forma general de organización debe contener una extensión definida en donde, según el estudio de Murillo *et al.* (2017), cada parte debe estar descrita y distribuida así:

- Introducción y Revisión de la Literatura. La introducción y la revisión de la literatura suelen representar aproximadamente el 20 % del total del artículo. Si la introducción y la revisión de la literatura están separadas, la introducción ocuparía alrededor del 4 %, y la revisión de la literatura abarcaría un 16 %. En un artículo de veinticinco páginas, esto se traduciría en asignar una página a la introducción y cuatro páginas a la revisión de la literatura (o cinco páginas, si la introducción no está separada).
- Método. Describir minuciosamente el procedimiento de nuestro estudio es uno de los objetivos clave del artículo, y una longitud promedio recomendada es del 17 %, lo que equivale a aproximadamente cuatro páginas.
- Resultados. Esta sección representa la parte esencial del artículo y, por lo tanto, requiere la mayor extensión, aproximadamente el 35 % del total. Esto significa que, en un artículo

de veinticinco páginas, alrededor de nueve se dedicarían a esta sección.

- **Discusión y Conclusiones.** Estas secciones deben ocupar aproximadamente cuatro páginas en un artículo de veinticinco páginas, lo que equivale al 17 %. Es importante destacar que unas conclusiones sólidas constituyen un elemento esencial en la elaboración de un artículo de alta calidad.
- **Referencias.** La sección de referencias debe ocupar, aproximadamente, el 12 % del total, lo que equivale a unas tres páginas. Más adelante se profundizará en este tema, pero

esta extensión permite incluir un número de referencias que generalmente oscila entre cuarenta y cincuenta, aunque esto puede variar según el contenido específico del artículo.

Entonces, a manera de conclusión, las secciones y extensión varían dependiendo del tipo de artículo científico y los lineamientos de las revistas. Después de la redacción, está la parte de la preparación del escrito para la difusión (Gómez *et al.*, 2010), pero la mayoría se rigen en razón a los preceptos expuestos anteriormente. Se exponen los segmentos que deben estar presentes en el artículo científico original en la siguiente tabla:

Tabla 3. Formato IMRD de un artículo científico.

Apartado	Finalidad	Contenidos	Características
Título	<ul style="list-style-type: none"> • Transmitir adecuadamente el contenido • Atraer la atención y generar interés 	<ul style="list-style-type: none"> • El tema en términos generales • Extensión o amplitud del tema 	<ul style="list-style-type: none"> • De longitud reducida • Expresado de manera breve y precisa • Atractivo o agradable para el lector
Resumen	<ul style="list-style-type: none"> • Reducir la extensión del trabajo de investigación 	<ul style="list-style-type: none"> • Objetivo general • Los componentes clave del diseño • Los hallazgos fundamentales • Las deducciones finales 	<ul style="list-style-type: none"> • Oraciones breves y simples • Que se comprenda por sí mismo
Introducción	<ul style="list-style-type: none"> • Situar el estudio en su contexto y proporcionar una razón válida para llevarlo a cabo • Exponer la suposición central 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué se ha estudiado? • La cuestión investigada • Antecedentes • Las razones detrás de la realización del estudio • Hipótesis trazada • Objetivo 	<ul style="list-style-type: none"> • Ser conciso y directo en la presentación de estos elementos
Material y métodos	<ul style="list-style-type: none"> • Explicar en profundidad cómo se llevó a cabo la investigación 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿De qué forma se ha efectuado el estudio? • Diseño del estudio • Población estudiada • Mediciones realizadas • Materiales y procedimientos utilizados • Aspectos éticos • Análisis estadístico 	<ul style="list-style-type: none"> • Proporcionar información completa y clara para que otros investigadores puedan replicar el estudio con los mismos resultados
Resultados	<ul style="list-style-type: none"> • Exponer los datos recopilados durante la investigación 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué se ha observado? • Detalles acerca de las personas o elementos incluidos en el estudio • Los resultados obtenidos al analizar los datos recopilados 	<ul style="list-style-type: none"> • Mostrar los datos de manera objetiva, sin agregar interpretaciones • Destacar los datos que son más importantes o significativos • Utilizar gráficos y tablas para visualizar los datos de manera efectiva
Discusión	<ul style="list-style-type: none"> • Analizar y dar sentido a los hallazgos obtenidos • Evaluar si los resultados respaldan la suposición planteada en el estudio 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo se interpretan los resultados? • Evaluar las fortalezas y debilidades del estudio, así como su relación con datos previamente publicados 	<ul style="list-style-type: none"> • Evitar la redundancia al presentar los resultados y mantener una interpretación honesta de los mismos

		<ul style="list-style-type: none"> Determinar si la hipótesis ha sido confirmada y sugerir posibles direcciones para futuras investigaciones 	<ul style="list-style-type: none"> Formular una conclusión basada en los hallazgos y el análisis de datos
Referencias bibliográficas	Enumerar las fuentes de literatura que se relacionan con el estudio	Los textos o documentos empleados durante la investigación	<ul style="list-style-type: none"> Las fuentes que han sido elegidas para su inclusión en el trabajo Citar las fuentes de manera precisa y sin errores en el formato de citas correspondiente

Fuente: elaboración propia basada en Jiménez *et al.* (2010).

1. Página de título (Portada)

➤ Título

Esta es una parte importante del documento, pues aquí se sintetiza la temática, en pocas palabras, esto posibilita que el lector entienda e identifique de manera rápida en su búsqueda electrónica el artículo. Las palabras que contiene el cuerpo del título deben ser claras y llamar la atención del público (Salamanca, 2020); este título debe ser construido a partir de las palabras claves y el objetivo general planteado. Por esta razón, es recomendable que se analicen varias posibilidades y se escoja la que mayor mente describa el proceso investigativo.

Pero se debe tener en cuenta que el título, al tratar el tema principal, debe navegar entre la precisión y la atracción; además, este fragmento no es únicamente un resumen del proceso investigativo, por el contrario, llega a hacer una representación o descripción de este (Murillo *et al.*, 2017). En él se debe evitar el uso de términos coloquiales y redundantes.

Es de recordar que esta parte depende también de las instrucciones que al respecto menciona la revista a la cual va dirigido el artículo, pero básicamente no debe superar las quince palabras (Arroyo y Cáceres, 2018). Este enunciado corto “anticipa el contenido temático a modo de pantalla” (Cervera, 2019, p. 390); entonces, este conjunto de palabras debe cautivar y ser capaz de incrustarse en la memoria de las personas.

➤ Autores

El lugar que necesita ocupar cada autor debe ser proporcional al nivel de aporte y contribución a la

construcción de la investigación. Este tema siempre tiene que ser discutido y, si es el caso, haciendo uso de las herramientas disponibles. En un gran porcentaje de las revistas de educación solo se aceptan entre uno y tres autores; por otro lado, al superar el límite se deben exponer los motivos o razones de esta situación y demostrar el aporte de cada persona.

➤ Resumen

El resumen es un fragmento fundamental, es una síntesis del trabajo realizado, debe ser concreto, claro y exponer los apartes esenciales. Este contiene una estructura interna característica y es así como da a conocer de manera corta todas las secciones del documento. En consecuencia, puede ser estructurado con respecto a su contenido, donde en el primer párrafo se describa el objetivo investigativo; en el segundo, la metodología empleada; en el tercero, los resultados encontrados; y en el cuarto, las conclusiones primordiales (Piedrahita y Valencia, 2019).

De igual forma, puede llegar a ser no estructurado. Es decir, la información no se encuentra en secuencia y se redacta en varios párrafos (Aristides, 2015). Igual que el título, el resumen tiene una extensión máxima, en promedio de 150 a 250 palabras, dependiendo de la línea editorial (Baquero y Martínez, 2019). Las oraciones deben ser cortas y se informa de manera precisa sobre el tema de estudio. Esta parte del documento es fundamental, porque es un referente que tiene el público para seguir leyendo el artículo o, por el contrario, ignorarlo según sus fines académicos; en consecuencia, su escritura debe ser informativa, por lo tanto, factual. Como recomendación, este segmento debe ser redactado como parte final del escrito para evitar contrariedades.

➤ **Palabras clave**

Esta sección contiene un total de tres a cinco palabras en orden alfabético, que permiten fijar los enlaces conceptuales del material del documento con diferentes saberes o investigaciones (Salinas y Medina, 2020). Por consiguiente, es un grupo de términos que son recogidos del cuerpo del artículo con el fin de:

- ayudar al lector o investigador a verificar si el artículo se relaciona con su área de interés;
- facilitar la búsqueda eficaz y rápida del artículo adecuado en bases de datos científicas, bibliotecas y sistemas de información académica;
- habilitar la recopilación y síntesis de artículos relacionados con un mismo tema, especialmente en el contexto de revisiones bibliográficas; y
- posibilitar a los editores la identificación de revisores con experiencia en los temas del artículo (Sánchez, 2011).

Las palabras clave pueden llegar a ser compuestas o en grupos nominales. Además, estas deben ser tomadas de un tesoro procedente de distintas disciplinas. Esta clase de diccionario contempla una terminología y un lenguaje diferenciado que mejora la indexación y visibilidad (Sánchez, 2011).

➤ **La introducción**

Esta sección del escrito debe mostrar el alcance y el origen de la problemática en estudio. Allí se sintetiza la información referente al tema para evitar la citación excesiva en este apartado, porque su objetivo es exponer los elementos centrales de la temática, al punto que es un bloque estratégico que enmarca o sintetiza la investigación. Esta se asemeja al resumen, pero tiene una mayor extensión.

Según Cisneros y Olave (2012), la estructura básica que debe contener esta sección es una apertura con el planteamiento del problema, un marco teórico donde se acopien antecedentes e investigaciones relacionadas. También se presentan las consideraciones teóricas en las que se soportan las bases del proyecto, en otro párrafo se manifiesta el

objetivo, la hipótesis o los propósitos de la investigación; y por último, la estructura, que se refiere a la organización del texto.

➤ **Metodología**

En esta sección se detallan los componentes y métodos utilizados en el proceso, en la que los componentes son las herramientas o instrumentos empleados en la experimentación y recolección de los datos. Por otro lado, el método son todos aquellos procesos de forma sistemática en donde se emplearon los componentes (Greenhalgh, 2016). Según Tamayo (2011), en esta parte del escrito se detalla la metodología utilizada, exponiendo la forma del diseño, la manera de escoger las muestras, el tipo de elementos experimentales, las técnicas para la recopilación de información, el análisis y control requeridos.

La metodología se puede dividir en tres segmentos centrales: en el primero, la caracterización, donde se determina el tipo, enfoque y método de investigación; en el segundo paso se describen los instrumentos y las técnicas empleadas, así como la población a la cual se enfoca el trabajo investigativo y las herramientas utilizadas en la exploración de los datos. Por último, se detallan los procedimientos o pasos que se ejecutaron para el análisis de la situación. En conclusión, siguiendo los planteamientos de Cervera (2019), en esta parte se debe exponer:

El diseño del experimento o estudio, señalar la población sobre la que se hace el estudio y el entorno o ámbito en que se realiza, indicar el tratamiento, las técnicas, las mediciones, las unidades y las pruebas que vas a utilizar y, por último, designar el método estadístico que vas a aplicar. (p. 396).

Esta parte del escrito científico tiene gran relevancia, porque es allí donde se concentra la validez y la probabilidad de replicación del estudio. Su propósito central es explicar y defender el tipo de diseño utilizado, describiendo con detalle cada paso para construir una guía que otros investigadores puedan seguir (Day, 2005). En resumen, la metodología se posiciona como una guía para

comprender la maquinaria que, después de un arduo trabajo, generó un resultado.

➤ Resultados

En esta parte del artículo se presentan los hallazgos encontrados, informando objetivamente todos los elementos. Del mismo modo, los resultados deben estar sujetos a la estructura, en relación al plan estadístico descrito en los métodos (Rivas, 2017); este producto se puede presentar en tablas o figuras que exponen explícitamente los datos. La redacción de esta parte del escrito se efectúa en tiempo pasado. De igual forma, la información plasmada debe ser relevante, detallada, su exposición en tablas y figuras tiene que ser concisa, en cuanto a que estos datos son las pautas y guía para el artículo (Arrom *et al.*, 2018).

Entonces, esta parte del trabajo es una herramienta que orienta a la definición de otros elementos del artículo, al punto que puede cambiar el proceso de estructuración; porque, según Santesteban y Núñez (2017), cuando un tema, situación o elemento que ha sido ampliamente estudiado carece de análisis en razón a la información presente, tendrá que ser debatido y propuesto como un limitante de estudio.

En las investigaciones de enfoque cuantitativo esta sección hace hincapié en el estudio de los datos consolidados, centrándose en el estudio de forma estadística de la información recolectada (Auris *et al.*, 2022), es así como se limita a exponer los hallazgos. Conjuntamente a ello, se sigue una ruta definida para su construcción, que para Hernández y Mendoza, (2018) es representada de la siguiente manera:

- realiza un estudio de la validez y confiabilidad;
- se efectúa un análisis descriptivo de las variables establecidas; y
- expone el análisis inferencial que responda a las preguntas o hipótesis.

En los métodos cualitativos se efectúa una narración global donde se muestran las categorías, temáticas y unidades de análisis, categorías y temas; además, se puntualiza en los significados que tienen las personas, las experiencias de todos los involucrados, y en las expresiones, significados y reflexiones captadas; y finalmente, se debe explicar el proceso

de codificación. En general, según (Hernández y Mendoza, 2018) este informe abarca los siguientes aspectos: la narrativa o relato general, la justificación de las categorías (con ejemplos de citas para respaldarlas), las interconexiones entre las categorías y la inclusión de elementos gráficos relevantes.

➤ Discusión

Este espacio se relaciona con las observaciones de otras investigaciones sobre el tema. Se presenta la explicación de los datos a través de los diferentes postulados; además, se exponen las limitaciones, fortalezas y aportaciones que tiene el estudio, como lo señalan Botija y Martínez (2016). De igual manera, en esta sección se argumentan los resultados en concordancia con el objetivo (García y Fernández, 2021), donde se da a conocer lo relevante de los hallazgos y los datos específicos que se pueden resaltar, tal como lo destacan Piedrahita y Valencia (2019).

De acuerdo con Cisneros y Olave (2012), las discusiones son una manera de encontrar la relación entre la información obtenida y la expuesta de los demás investigadores; esto permite crear un ambiente propositivo. Eslava y Álzate (2011) proponen que esta sección es la ilustración de los resultados en razón a la hipótesis y en conexión con los datos publicados por otras personas. Por lo tanto, en esta sección se efectúa un contraste de los resultados encontrados con otros proyectos, al punto que se discute sobre los datos, las contradicciones, los aportes y futuras investigaciones.

➤ Conclusiones

Es la respuesta a la problemática propuesta, es decir: aquí se debe contestar a la pregunta del objetivo general, el cual se planteó estudiar; a su vez, este debe contrastarse con los resultados encontrados. De hecho, esta sección tiene que ser una simplificación directa y concreta de los hallazgos del proceso investigativo, en consecuencia, no se discuten ni se exponen resultados. Por lo tanto, es una parte que se debe redactar en un lenguaje afirmativo, siendo una síntesis de elementos tocados en el cuerpo del documento (García *et al.*, 2017). En esta sección, para Del Cid *et al.* (2011), se plasma el grado de profundización, apropiación y

conocimiento sobre el tema que ha tenido el investigador.

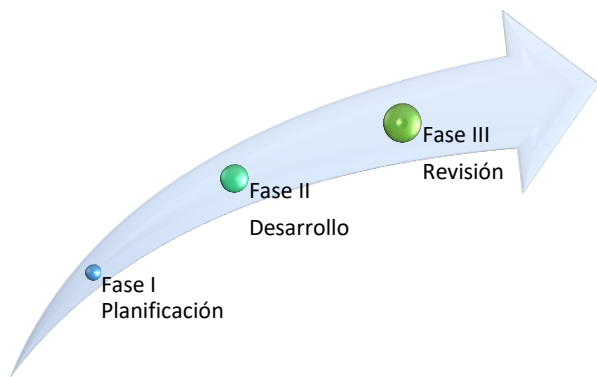
➤ Referencias

Las referencias bibliográficas tienen la utilidad de reconocer y plasmar las fuentes de estudios, investigaciones y conceptos, que hacen parte o fueron tomados como guía para la construcción y materialización del documento. Conjuntamente, es una manera de evaluar la relación entre los trabajos y las citas dentro del escrito. De igual forma, para una mayor organización y facilidad a la hora de insertar las citas y referencias, se sugiere utilizar gestores bibliográficos como Zotero, Mendeley, Endnote, etc. Sin embargo, el autor debe estar atento a las fallas y depurar directamente en el gestor para evitar inconvenientes.

➤ Escritura científica

Para la Organización Panamericana de la Salud (OPS)(2018), en el momento que se decida escribir el documento, el trabajo se puede organizar de acuerdo a las siguientes etapas:

Figura 2. Etapas del proceso para iniciar la escritura científica.



Fuente: A partir de la información de la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2018), Metodologías de la OPS/OMS para intercambio de información y gestión del conocimiento en salud.

La fase inicial del proceso de planificación consiste en definir la estructura, secciones o partes del documento, teniendo claro su objetivo, alcance y las especificaciones proporcionadas por la revista a la que se enviará el artículo. Es importante tener en cuenta la organización del tiempo y elegir el momento para la escritura.

En la segunda fase, que se centra en el desarrollo, se plasman las ideas y se construye el texto. Aquí es fundamental explorar fuentes primarias de información, como artículos científicos y libros; con el fin de comprender la situación actual en que se encuentra el tema en estudio y cómo ha sido abordado por diferentes investigadores. Para gestionar y filtrar la abundante información disponible, se pueden utilizar motores de búsqueda especializados como SciELO, Dialnet, WorldWideScience, Google Scholar, RefSeek, entre otros; además de aprovechar gestores bibliográficos como Zotero, Mendeley, EndNote Web, Papers, RefWorks, Paperpile, JabRef, entre otros. Estas herramientas mejoran la organización y la citación en el documento.

La tercera fase se enfoca en profundizar en la revisión para garantizar que el texto del artículo sea claro y conciso, cumpliendo con los lineamientos de las revistas receptoras, como lo señala Ortega Iglesias (2020). En esta sección es necesario mejorar la redacción y ajustar las normas de citación. Además, es una buena práctica que diferentes personas lean y proporcionen retroalimentación sobre los campos escritos, buscando fallas en la claridad y en las reglas ortográficas.

La actividad científica implica la aplicación de conocimientos y habilidades relacionadas con la redacción y producción de textos. Tanto el habla como la escritura se consideran categorías dialécticas (Arribas *et al.*, 2021). Por lo tanto, se espera que el lenguaje sea más elaborado, explicativo y preciso. Por consiguiente, es importante destacar que la pasión del investigador por su tema de estudio y su adquisición de conocimiento son factores motivadores clave para la exitosa conclusión del informe (Deslauriers, 2004).

El lenguaje científico tiene un sello característico impreso por cada autor (Bassi, 2017), en el cual se puede observar en las líneas la huella de cultura, estilo y la forma de escritura que hace particular y único cada escrito (Jiménez *et al.*, 2010). Este estilo personal de redactar debe tener características de fondo, las cuales hacen mención a la exposición de un contenido congruente, preciso y con una secuencia lógica, que permita la introducción al lenguaje técnico proveniente de la disciplina, pero al

mismo tiempo la lectura de todo público (Bernal *et al.*, 2014). Conjuntamente, el investigador debe tener en cuenta las características de forma donde se trabaja teniendo en cuenta la redacción, el estilo, la calidad, la utilización de sintaxis y las reglas sujetas al lenguaje.

DISCUSIÓN

Entre las discusiones fundamentales que surgen en este análisis sobre la estructura y contenido del artículo científico, se destaca una de las principales dificultades que enfrentan los autores: citar y referenciar adecuadamente el contenido intelectual de otras personas (Cuevas, 2014). Este proceso es una habilidad que debe adquirirse desde la escuela y desarrollarse a lo largo del tiempo a medida que se perfecciona la escritura (Follari, 2017). Es responsabilidad de las escuelas y los profesores enseñar la correcta citación y fomentar que los estudiantes se esfuercen por la composición de textos originales en lugar de simplemente copiar información de Internet.

Los investigadores se enfrentan a diversas circunstancias que pueden limitar su capacidad para acceder a la cantidad y calidad de información que necesitan (Córdoba, 2019). En este sentido, existen dos modelos principales para obtener los escritos: uno que implica costos y otro que es gratuito. Algunos repositorios especializados cobran a instituciones y al público en general por el acceso a documentos que han sido depositados allí de forma voluntaria y gratuita por sus autores. Este enfoque contrasta con la filosofía del acceso abierto, que surge con la finalidad de garantizar la disponibilidad gratuita de la literatura científica y eliminar las barreras económicas que dificultaban el acceso a la información (Cabrera y Cruz, 2022).

Por otro lado, aparecen las revistas depredadoras, denominadas de esta manera por ampararse en el modelo de acceso abierto, las cuales dejan a un lado el criterio de la calidad de los escritos, tiempos para la publicación y los procesos de evaluación de estos, por aportes monetarios (Córdoba, 2019). Creando un ciclo de errores y afectación el carácter académico de los artículos e información que circula por las bases de datos y repositorios.

Según Abreu *et al.* (2020), en su investigación sobre la redacción de estudiantes en sus trabajos de grado, se observó que un 77,7 % de ellos presentaban dificultades en la redacción de párrafos, el 66,7 % tenía un desempeño deficiente o regular en la utilización de signos de puntuación; además, el 55,6 % de los participantes tenía problemas con la gramática. Por otro lado, según Cabrera y Cruz (2022), en Latinoamérica se enfrentan diversas dificultades en la publicación científica, que incluyen problemas de acceso, elementos de calidad y evaluación, visibilidad e impacto, así como limitaciones en el uso del lenguaje. Por otra parte, Grimán *et al.* (2018) enfatizan en los errores encontrados sobre la inadecuada estructura de los artículos.

En ese orden de ideas, se encuentran las faltas o malas prácticas cuando se pretende publicar artículos científicos donde se encuentra que en algunas ocasiones se incluyen personas ajenas a la investigación para poder dar prestigio o credibilidad al proyecto (Contreras y Ochoa, 2010); al punto que el autor cede su posición en la publicación para que el artículo sea aceptado, en la cual esta persona adicionada gana renombre, desconociendo el potencial, objetivo y las características de dicha investigación. De igual manera, la falsificación de datos y resultados de las investigaciones son conductas que atentan contra la ética (Bolaño-García, 2023), y que en muchos casos pasan desapercibidas hasta cuando el trabajo es replicado o estudiado a profundidad por los académicos (Aparicio *et al.*, 2016).

Ahora bien, el mayor obstáculo para el desarrollo del proceso investigativo y su avance es el poco o nulo apoyo que tienen los académicos para dar a conocer sus trabajos o concretar sus ideas. Es así como las universidades dejan a un lado el proceso investigativo y la práctica en sus tesis de grado por el recaudo monetario enfocado a otros estudios (Rodríguez, 2016), dejando rezagada la preparación de la experiencia por la teoría sin rumbo.

Las limitaciones del presente proceso investigativo se centran en la toma de artículos en repositorios y bases de datos de exposición gratuita. Esto descarta publicaciones que podrían brindar énfasis en el estudio del tema. Se deja a un lado la exposición

detallada de normas APA para no extender el escrito, siendo un requerimiento de riguroso análisis a la hora de presentar el artículo para su publicación; es así como se presentarán los lineamientos en próximas revisiones.

CONCLUSIÓN

La redacción de un artículo científico con una aplicabilidad a los lineamientos de las revistas indexadas o de alto impacto requiere de un proceso riguroso y enmarcado en las directrices estructurales establecidas por la academia. Es así como se debe tener en cuenta que plasmar los resultados en un documento de manera formal es un trabajo arduo que conlleva paciencia, disciplina y preparación, que se deben seguir pautas y consultar guías que mejoren su construcción y potencien su calidad.

Este escrito pretende mostrar los esquemas y pautas generales para la construcción formal de un artículo científico o académico, en concordancia con la información actualizada y utilizada por los diferentes autores y revistas especializadas, de tal forma que el esquema básico utilizado es el denominado IMRYD, que corresponde a la relación de partes correspondiente a la introducción, metodología, resultados, discusiones/conclusiones, secciones que poseen estructura, finalidad, contenido y características propias.

La principal característica que tiene la escritura es la capacidad de producir el aprendizaje y consolidar el conocimiento; por lo tanto, la escritura científica se direcciona a la efectividad del saber. En consecuencia, el escribir es una habilidad técnica y por lo tanto puede llegar a ser adquirida por cualquier persona, ya que la construcción de un documento comienza con la recolección de ideas, información y elementos esenciales dentro de una intención comunicativa; en este caso, de informar hallazgos o avances de resultados de investigación. Entonces, el texto es la impresión de todo un cúmulo de expresiones consientes sobre experiencias vividas que posibilitan llegar a una conclusión.

La escritura científica es una habilidad esencial que no solo permite la comunicación efectiva de hallazgos e investigaciones, sino que también

desempeña un papel fundamental en el proceso de aprendizaje y la consolidación del conocimiento. A través de la escritura, los autores tienen la capacidad de transmitir sus ideas, experiencias y conclusiones de manera estructurada y precisa, lo que facilita la comprensión y el avance en distintos campos académicos. En última instancia, la producción científica se convierte en la huella tangible de un conjunto de reflexiones conscientes, permitiendo a la comunidad académica acceder a nuevos conocimientos y promoviendo la continua búsqueda de la verdad en la investigación.

DECLARACIÓN DE CONFLICTO DE INTERESES

Los autores manifestarán que durante la ejecución del trabajo o la redacción del artículo no han incidido intereses personales o ajenos a su voluntad, incluyendo malas conductas y valores distintos a los que usual y éticamente tiene la investigación.

Las fuentes de financiación que dieron lugar a la investigación son de carácter personal y motivación profesional. La investigación no recibió ningún financiamiento específico de organismos públicos o de los sectores comerciales o sin fines de lucro.

CONTRIBUCIÓN DE LOS AUTORES

Víctor Guzmán-Brand: conceptualización, curación de datos, adquisición de fondos, investigación, *software*, visualización, escritura -preparación del borrador original.

Laura Gelvez-García: análisis formal, investigación, metodología, administración del proyecto, recursos, supervisión, validación, visualización, escritura-preparación del borrador original, edición.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abreu, M., Velázquez, M., y Velázquez, D. (2020). Acciones metodológicas para mejorar la redacción científica en las formas de titulación en UNIANDÉS Puyo. *Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 1(18), 1-22.
<https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i1.2407>
- Aldana, J. (2019). La competencia epistemológica en el investigador social universitario venezolano. *Revista Praxis*, 15(1), 103-115.

<http://dx.doi.org/10.21676/23897856.3091>

Aparicio, A., Banzato, G., y Liberatore, G. (2016). *Manual de gestión editorial de revistas científicas de ciencias sociales y humanas: Buenas prácticas y criterios de calidad*. Red de Editoriales de Universidades Nacionales.

Arístides, A. (2015). *Los 7 pasos para elaborar una tesis*. Editorial Macro.

Arribas, P., Gómez, Y., Guillen, A., y Ramírez, C. (2021). La comunicación científica en investigaciones que asumen el enfoque cualitativo: Una mirada valorativa. *Revista EDUMECENTRO*, 13(2), 172-191.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S207728742021000200172&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Arrom, M., Huguet, J., Errando, C., Breda, A., y Palou, J. (2018). Cómo escribir un artículo original. *Actas Urológicas Españolas*, 42(9), 545-550.

<https://doi.org/10.1016/j.acuro.2018.02.011>

Arroyo, G., y Cáceres, A. (2018). Diez pasos básicos para escribir y publicar un artículo científico. *Revista Ciencia, Tecnología y Salud*, 5(1), 83-89.

<https://doi.org/10.36829/63CTS.v5i1.618>

Auris, D., Paucar, N., García, S., Villar, P., y Arana, M. (2022). Pautas para la elaboración de un artículo científico modelo IMRyD. *Revista Innova Educación*, 5(1), 59-76.

<https://doi.org/10.35622/j.rie.2023.05.004>

Baquero, P., y Martínez, J. (2019). Escribir contra las cuerdas: La escritura académica, dispositivo de subjetivación. *Revista La Palabra*, 3(34), 145-159.

<https://doi.org/10.19053/01218530.n34.2019.9540>

Bassi, F. (2017). La escritura académica: 14 recomendaciones prácticas. *Revista Athenea Digital*, 17(2), 95-147.

<http://dx.doi.org/10.5565/rev/athenea.1986>

Barrientos, P. (2014). Cómo escribir un Artículo con Estilo APA. Pautas y Consejos. *Revista Paper de Investigación*, 2(1), 1-12.

<https://www.aacademica.org/pedro.barrientos/9>

Bernal, C., Correa, A., Pineda, M., Lemus, F., y Muñoz, C. (2014). *Fundamentos de investigación*. Editorial Pearson.

Bolaño-García, M. (2023). Ética en un mundo digital: un enfoque integrador en la enseñanza transversal. *Praxis*, 19(2), 7-10. DOI:

<http://dx.doi.org/10.21676/23897856.5249>

Botija, M., y Martínez, L. (2016). ¿Cómo escribir un artículo científico desde la intervención social? *Revista TS nova: trabajo social y servicios sociales*, 3(10), 71-80.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4888438>

Cabrera, M., y Cruz, I. (2022). Principales problemáticas de las publicaciones científicas: Un análisis en perspectiva latinoamericana. *Revista e-Ciencias de la Información*, 4(34), 5-27. <https://doi.org/10.15517/eci.v12i1.46145>

Cervera, A. (2019). *Cómo elaborar trabajos académicos y científicos (TFG, TFM, tesis y artículos)*. Editorial Alianza.

Cisneros, M., y Olave, G. (2012). *Redacción y publicación de artículos científicos: Enfoque discursivo*. Editorial Ecoediciones.

Contreras, A., y Ochoa, R. (2010). *Manual de redacción científica*. Ediciones de la Noche.

Córdoba, S. (2019). La publicación académica y los sistemas de evaluación: ¿qué son y para qué sirven? *Palabra clave (La Plata)*, 8(2), 66-76. <https://doi.org/10.24215/18539912e066>

Cuevas, A. (2014). Guía básica para publicar artículos en revistas de investigación. *Universidad de Celaya*, 2(3), 1-14. http://www.udec.edu.mx/i2012/investigacion/201306_guia_publicar_articulos_de_investigacion.pdf

Chanta, S. (2022). Uso de las tecnologías de la información y la comunicación para la evaluación dentro de aulas de clases: Una revisión de literatura sistematizada. *Praxis*, 18(2), 1-23.

<https://doi.org/10.21676/23897856.4007>

Day, R. (2005). *Cómo escribir y publicar trabajos científicos*. (Vol. 2). Organización Panamericana de la Salud.

Del Cid, A., Méndez, R., y Sandoval, F. (2011). *Investigación. Fundamentos y metodología*. Editorial Pearson.

Deslauriers, J. (2004). *Investigación Cualitativa. Guía práctica*. Ediciones Papiro.

Eslava, J., y Álzate, J. (2011). Cómo elaborar la discusión de. *Revista Col Or Tra*, 25(1), 1-5.
<https://www.sccot.org.co/pdf/RevistaDigital/25-01-2011/04ElaborarDiscusion.pdf>

Follari, J. (2017). La escritura académica: 14 recomendaciones prácticas. *Revista Athenea Digital. Revista de Pensamiento e Investigación Social*, 17(2), 95-147.
<https://www.redalyc.org/journal/537/53751755005/html/>

García, M., Briones, M., Ramírez, D., y Godi, R. (2017). Estructura fundamental de un artículo para ser publicado en una revista científica. *Pistas Educativas*, 38(124), 1-15.
<http://www.itc.mx/ojs/index.php/pistas/article/view/704>

García, A., y Fernández, E. (2021). Cómo escribir y publicar artículos científicos (II) Seguimos el viaje: resultados, discusión, y algo más. *Revista Medicina Paliativa*, 28(3), 206-210.
<https://doi.org/10.20986/medpal.2021.1295/2021>

Gómez, M., Deslauriers, J., y Alzate, M. (2010). *Cómo hacer tesis de maestría y doctorado*. Editorial ECOE Ediciones.

Greenhalgh, T. (2016). *Cómo leer un artículo científico. Las bases de la medicina basada en la evidencia*. Editorial Elsevier.

Grimán, J., Vega, C., y Osman, A. (2018). Uso de plantilla para la preparación de los artículos en revista científica. *Revista INGENIERÍA UC*, 25(1), 3-23.
<https://www.redalyc.org/journal/707/70757668002/>

Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología De La Investigación: Las Rutas Cuantitativa,*

Cualitativa Y Mixta. Editorial Mc Graw Hill Education.

Jiménez, J., Armigon, J., Martín, A., y Vilardell, M. (2010). *Publicación científica biomédica. Como escribir y publicar un artículo de investigación*. Editorial Elsevier.

Lam, M. (2016). La redacción de un artículo científico. *Revista Cubana de Hematología, Inmunología y Hemoterapia*, 32(1), 57-69.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S086402892016000100006&lng=es&nrm=iso&tlng=es

López, E., Tobón, S., y Juárez, L. (2019). Escala para Evaluar Artículos Científicos en Ciencias Sociales y Humanas- EACSH. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 17(4), 111-125.
<https://doi.org/10.15366/reice2019.17.4.006>

Mateu, L., Redorta, J., Smet, C., Breda, A., y Huguet, J. (2018). Cómo escribir un artículo original. *Revista Actas urológicas españolas: Órgano oficial de difusión de la Asociación Española de Urología*, 42(9), 545-550.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6633945>

Mías, C. (2018). *Metodología de investigación, estadística aplicada e instrumentos en neuropsicología: Guía práctica para investigación*. Encuentro Grupo Editor.

Moreno, B., Muñoz, M., Cuellar, J., Domancic, S., y Villanueva, J. (2018). Revisiones Sistemáticas: Definición y nociones básicas. *Revista clínica de periodoncia, implantología y rehabilitación oral*, 11(3), 184-186. <https://doi.org/10.4067/S0719-01072018000300184>

Muñoz, C. (2015). *Metodología de la investigación*. Editorial Oxford.

Murillo, F., Martínez, C., y Belavi, G. (2017). Sugerencias para Escribir un Buen Artículo Científico en Educación / Tips for Writing a Good Scientific Article in Education. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 15(3), 5-34.

<https://doi.org/10.15366/reice2017.15.3.001>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (1983). *Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación.

Organización Panamericana de la Salud. (2018). Comenzar a escribir un artículo científico. *Organización Panamericana de la Salud*, 3(4), 2-13. https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/34995/Artigocientifico2015_spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ortega Iglesias, J. (2020). Claves para la postulación y escritura de artículos en revistas indexadas. *Praxis*, 16(2), 129-132. <https://doi.org/10.21676/23897856.3686>

Page, M. , McKenzie, J., Bossuyt, P. , Boutron, I., Hoffmann, T. , Mulrow, C. , Shamseer, L., Tetzlaff, J. , Akl, E., Brennan, S. , Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Alonso-Fernández, S. (2021). Declaración PRISMA 2020: Una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española de Cardiología*, 74(9), 790-799. <https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>

Piedrahita, J., y Valencia, Y. (2019). ¿Qué pasos seguir para escribir un artículo científico? *Revista Duazary*, 16(1), 15-18. <https://www.redalyc.org/journal/5121/512162369001/html/>

Reyes, A. y Moraga, R. (2020). Criterios de selección de una revista científica para postular un artículo: Breve guía para no 'quemar' un paper. *Revista Sophia*, 16(1), 93-109. <https://doi.org/10.18634/sophiaj.16v.1i.977>

Rivas, F. (2017). Cómo publicar un artículo original en revistas científicas con factor de impacto. *Pediatría Atención Primaria*, 19(4), 101-109. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S113976322017000300014&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Rodríguez, M. (2016). Problemas frecuentes en la redacción de artículos científicos. *Revista EduSol*, 16(4), 9.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=475753137028>

Salamanca, O. (2020). Cómo escribir un artículo científico. *CES Medicina*, 34(2), 169-176. <https://doi.org/10.21615/cesmedicina.34.2.9>

Salinas, A., y Medina, P. (2020). *El artículo científico*. Editorial Universidad Santiago de Cali.

Sánchez, A. (2011). *Manual de redacción académica e investigativa: Cómo escribir, evaluar y publicar artículos*. Editorial Católica del Norte Fundación Universitaria.

Santesteban, O., y Núñez, N. (2017). Cómo escribir un artículo científico por primera vez. *Revista Psiquiatría Biológica*, 24(1), 3-9. <https://doi.org/10.1016/j.psiq.2017.01.004>

Tamayo, M. (2011). *El proceso de la investigación científica*. Editorial Limusa.

Villegas, D., Arana, M., Villar, P., Aguilar, N., y Fernández, S. (2023). Divulgación científica: arte de visibilidad y alto impacto. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(27), 468-480. Epub 09 de enero de 2023. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i27.530>