

UN MUSEO ANDARIEGO. LA EXPERIENCIA DIALÓGICA DE CONSTRUCCIÓN COLECTIVA DEL PATRIMONIO ENTRE EL MUSEO Y LA COMUNIDAD

AN *ANDARIEGO* MUSEUM. DIALOGIC EXPERIENCE THE COLLECTIVE CONSTRUCTION BETWEEN HERITAGE MUSEUM AND COMUNITY

Alejandro Cardona Londoño¹

Resumen

Este artículo aborda cómo a partir de la IAP (Investigación Acción Participación), el Museo de Antioquia realiza diferentes acciones para generar una construcción colectiva con las comunidades alrededor de los conceptos de patrimonio, memoria e identidad.

Palabras clave: IAP (Investigación Acción Participación), Construcción colectiva del conocimiento, Patrimonio, Memoria, Identidad, Nueva Museología.

Abstract

This article discusses how from the IAP (Participation Action Research), the Museum of Antioquia performs different actions to generate a collective with communities around the concepts of heritage, memory and identity.

Key words: IAP (Participation Action Research), collective construction of knowledge, Heritage, Memory, Identity, New Museology

Tipología: Artículo de Reflexión.

Fecha de recepción: 18/02/2013

Fecha de Aceptación: 20/06/2013

Cómo citar éste artículo: Cardona, A. (2013). Un museo andariego. La experiencia dialógica de construcción colectiva del patrimonio entre el museo y la comunidad. *Jangwa Pana* 12: (150 - 158)

1. Antropólogo Universidad de Antioquia.. Museo de Antioquia, Mediador educativo Museo y Territorios. Mediador educativo Museo y Territorios, Colombia. E-mail: cunadelkraken@hotmail.com, itinerante5@museodeantioquia.org.co.

Introducción

¿Cómo llegar a las comunidades?

Por sí, producto resultado de un ejercicio de imaginación, a un museo le salen piernas a sus costados y se pone a andar, desplazándose de un lugar a otro. Pero, ¿cómo dejar vacío, espacio primigenio? Hacer de un museo un lugar centrífugo significa romper muchos esquemas de un lugar que por características históricas, ha sido centrípeto, hermético y clasista (Witker, 2001; Goerlich & Valencia, 2006;). Es un cambio propuesto por la nueva museología por allá en los setentas, máxima referencia se cita a la Mesa de Santiago en 1972 (Nascimento & Assuncao, 2012), década de maduración de un momento histórico álgido de cambios en todos los sectores de las sociedades occidentales e incluso por efecto colateral de siglos atrás en sociedades orientales, plasmados en el sexo y la recreación, las organizaciones sociales y políticas, las racionalidades e irracionalidades económicas, las ideas y creencias religiosas, las mismas dinámicas en las fronteras y por supuesto, todo lo concerniente a las llamadas artes y cultura, para bien y para mal entendidas como la música, las danzas, las artes plásticas y visuales, el teatro y demás manifestaciones derivadas de estas.

Para el caso colombiano, la Constitución de 1991 visibiliza un cambio en la mirada sociológica del colombiano, ya que el documento magno, reconoce la existencia de un país pluricultural y multicultural, esto es, diverso. Esto más que un acierto político, significa además que las instituciones deben comprometerse no sólo con el reconocimiento, sino también con la aceptación e inclusión del otro como Otro, no como que aquel que debe ser por antonomasia.

Participar de una sociedad y un mundo diverso, significa poder acceder a espacios donde la singularidad se nutra de memoria por medio del reconocimiento y aprehensión de contenidos identitarios que sean incluyentes, por lo que

esto deben responder con mayor asertividad los espacios ofertantes de arte, recreación y cultura¹ como lo son para efectos de contexto, los museos, casas de la cultura y demás lugares de participación cultural.

Entendiendo estas realidades, el Museo de Antioquia ha querido enfrentar estas desigualdades no invisibilizándolas a través de una narrativa y discursividad académica enfrascada en las aulas y poco efectiva al momento de transformar estas realidades, sino haciendo uso del devenir circunstancial fundamentado principalmente en el aprender a hacer en terreno por medio de la inclusión y participación de las comunidades “menos privilegiadas” económicamente dentro de la construcción de un diálogo colectivo, fundamentado en las identidades, memorias y patrimonio de las mismas comunidades

Museo y Territorios son los pies que le nacieron al museo. Del origen de esos pies, su crecimiento y deseo de andar, hacer uso este texto.

Itinerancias o excusa de acercamiento

Con el objetivo de “llegar de una manera más modesta al territorio”, comenta Carlos Rendón², Director del área Museo y Territorios, se empieza a modificar la estrategia regia para la promoción y difusión de los museos que son las exposiciones itinerantes, con el objetivo de “más que [una] exposición era la oportunidad para dialogar con las comunidades acerca de la instalación”, comenzando a dar forma a una estrategia dialógica que hoy es la principal característica del área.

1. Entiéndase participación cultural no en el sempiterno debate antropológico acerca de la elaboración conceptual y teórico de la noción, sino en el conceptualización política y sociológica referida a comunidades alejadas geográfica y políticamente, que no poseen idea dentro de su realidad de vida (puede entenderse esto husserianamente como mundo de la vida) qué significa una primera infancia con estimulación temprana, inmejorables condiciones de salud y nutrición, clases personalizadas de piano y gimnasia y demás; y en donde incluir un debate de alta o baja cultura, sería la evidencia de una observación de las realidades socioculturales con muy poco trabajo de campo.

2. Entrevista personal. Medellín 22 de agosto de 2013.

La primera itinerancia fuera del área metropolitana se realizó en el municipio de La Unión, con inconvenientes presupuestales, de logística entre otros, donde “el equipo de trabajo era yo con yo”, pero donde se empiezan a gestar algunas certezas que se convertirán en tautología: “siempre tuve la certeza de que era una semana *in situ*, que no fuera a hacer un trabajo sino que era construir en el espacio para poder ofrecer dentro del mercado una alternativa diferente”; de este modo, “la última actividad era la exposición [...] y buscaba que tuviese coherencia con lo que se estaba viviendo en el territorio”.

Lo que había por resolver era una pregunta ontológica, dice Rendón: “yo me preguntaba qué nos hace falta a nosotros para ser más orgullos de nuestra identidad”, y esta pregunta haría posible la orientación temática de los encuentros, donde la recreación de la memoria, el fortalecimiento de las identidades por medio de la identificación y valoración patrimonial se establecen como vehículos preferenciales para el fortalecimiento y cohesión social por medio del arte y la cultura.

Guiones y Didácticas como estrategia IAP. Sus Propósitos y Beneficios

Desde el año 2006 un equipo multidisciplinario viene desarrollando el programa Museo de Antioquia Itinerante hoy Museo y Territorios. Con más de una decena de guiones, el museo de Antioquia viene recorriendo el territorio nacional con el propósito de jalonar procesos culturales y artísticos en las localidades a través del desarrollo de una serie de encuentros comunitarios de participación artística, culturales y patrimoniales que se llevan a cabo por medio de un banco de didácticas de animación sociocultural, que interactúan con las poblaciones con la ayuda de componentes expositivos y lúdico-pedagógicos que permiten el encuentro, el intercambio, proposición y representación de ideas entre niños, jóve-

nes, adultos, ancianos, estudiantes, profesores, funcionarios públicos, artistas, madres cabeza de familia y grupos culturales en torno al patrimonio, al territorio, a la memoria, a las identidades, a la comunicación, al museo, al arte, a la cultura, al entorno, a la sociedad, a la familia, al sujeto, a los derechos humanos, a la dignidad humana y al respeto y valoración de la otredad.

Con ello se ha buscado que en las comunidades emerja o se fortalezca el interés por mirarse a sí como organismos sociales comprendidos en un territorio, producto de una historia y ajustados a unos sistemas simbólicos; complementar los procesos de educación y sensibilización artística y cultural allí adelantados; permitir conocer y disfrutar un patrimonio que fuera del valor artístico tiene valor documental para la historia, la memoria regional y nacional; impartir enseñanza sobre autores, obras y lenguaje de las artes; dejar capacidad instalada en la realización de montajes y visitas guiadas; visibilizar y asesorar expresiones, grupos y proyectos de carácter artístico y cultural, son algunos de los tópicos que pretenden impactar los guiones y las didácticas pedagógicas, enmarcados en la estrategia IAP (Bru Martin, P. & Basagoiti, M. *s.f.*; Ortiz, M. & Borjas, B. 2008) y cuya finalidad se entrevé en sus nombres y se desarrollan en el transcurso de los cuatro días anteriores a la apertura de las exposiciones y durante el medio día siguiente a ellas.

El Festival de la Memoria

El *Festival de la memoria* es un oportunidad en la cual se socializan los productos del proceso, genera encuentro masivo en torno a las expresiones artísticas autóctonas, y da apertura a la exhibición de la muestra museal. Usualmente las exposiciones han incluido las creaciones resultado de estos encuentros comunitarios, en aras a que los participantes reconozcan su valor documental, así como los alcances del programa.

De los Programas de Promoción y Difusión a los Proyectos de Impacto Social

Un museo con unas características tan hegemónicas tan particulares como el nuestro pero con intereses sociales también tan arraigados en los últimos años, hace que sea una experiencia completamente distinta, que por muchos referentes que tengamos nuestra experiencia es sui generis y tenemos que contextualizarla y conceptualizarla desde lo que nosotros somos. Carlos Mario Jiménez³.

Museo de Antioquia, es un título que por sí, sugiere una antonomasia del territorio. Eso sugiere, a modo de preludio, que el museo va a ser contendor expresivo, por demás, artístico de las características históricas, identitarias y culturales que engloba el territorio antioqueño, pero, en realidad, ¿esto es lo que acontece dentro del claustro? Salir del hermetismo de sí mismo, exige éticamente un aprendizaje (Hernández, 2006; Sánchez, 2000). Este aprendizaje sempiterno, solo se hace posible a través del encuentro con las comunidades, encuentro que es posible a través del diálogo horizontal con las mismas y por medio de las dinámicas socioespaciales de sus cotidianidades.

La palabra transversal que se origina del primer dialogo con las poblaciones es comunidad. A partir de ahí, comienza a cimentarse una idea de proyecto que tiene el propósito de empoderar a las comunidades con sus procesos culturales (Araujo & Bello, 2004), emerge de este modo *Museo + Comunidad*, arista metodológica de interacción de Museo y Territorios con las comunidades de una forma permanente en el tiempo lo que lo convierte en algo más que una itinerancia, una interacción continua con una comunidad generando acompañando la construcción de procesos de identificación, valoración y divulgación patrimonial.

3. Entrevista personal. Medellín, 24 de septiembre de 2013.

Museo + Comunidad

Museo. Del latín *museum* y este del griego *μουσεῖον* (*mouseion*) “casa de las musas”. Comunidad. Del latín *communitas* “cualidad de común”. Sacar de la casa a quienes simbolizan, custodia de inspiración en las artes y las ciencias y sumarlas al agregado de las cualidades del bien común. Etimología matemática. Llegar a esto mediante un proceso dialógico. Primordialmente, hogar supone familia. Ya una vez en la calle, lo mejor es recurrir a aliados o en su búsqueda. Esto sólo es posible a través del dialogo y el tiempo.

Los aliados se transformarán en amigos por antonomasia, tratándose estos principalmente de todo tipo de organizaciones comunitarias y culturales, Resultado de estas amistades⁴ fue un acto de conciencia: el museo no había salido de la casa a hacer museos comunitarios⁵ (esto sería arbitrario teniendo en cuenta la naturaleza de los museos comunitarios), salió hacer parte de una ecuación, no a producirla, de ahí el nombre del proyecto: Museo + Comunidad.

El acercamiento a organizaciones sociales, culturales, artísticas con el propósito de encontrar aliados con capacidad organizativa, respondía al objetivo de asignar recursos para que el aliado los administraran, dice Carlos Jiménez,

“de una u otra manera generando una mayor apropiación del proyecto y un mayor compromiso del aliado en terreno [...] y conformamos de esa manera el grupo de investigación comunitaria en la Institución Educativa Fe y Alegría del Barrio Popular [...] de unos jóvenes raperos y grafiteros que se llama KGP, el grupo de la Coordinación zonal de mujeres, grupos con de vigías del

4. La forma como se nombra es muy importante dentro de las estrategias IAP, ya que en el caso de amigos, establece relaciones horizontales, sobre todo cuando las comunidades identifican plenamente cuáles son sus principales problemáticas. En este sentido, las estrategias utilizadas de IAP no son para identificar problemas, sino más bien, para intervenirlos.
5. http://www.youtube.com/watch?v=XsVwI19coV8&list=UUu_dK9Vsw5vI1isvoxum2dw, visitado en octubre de 2013.

patrimonio y biblioperiodismo de ratón de biblioteca en los barrios Santo Domingo y Villa Guadalupe [...] acercarnos al Plan de Desarrollo Local, y trabajar con la comunidad ejes temáticos en memoria y patrimonio, que eran de absoluto interés comunitario, pero que no habían podido desarrollar porque no tenían claro cómo hacerlo”.

Los resultados, como pasa con el verdadero encuentro, inesperados. Similar a todo lo que no es medible, por ejemplo el amor, la inspiración y el diálogo como vehículo de las partes involucradas en la sumatoria han producido resultados que superan con creces lo proyectado. Inspiración, sí. Del latín *spirare* (respirar, aspirar, espirar, inspirar, suspirar, transpirar), deja claro cuál es la naturaleza del movimiento en cuestión, sentando la participación de un exterior e interior capaz de producir. Diálogo, también. Del latín *dialōgus* y este del griego *διάλογος* (a través y palabra), palabra muchas veces expresada en arte y de la que todos participan.

El diálogo es una de las estrategias pedagógicas para motivar la construcción de una metodología de investigación participativa que ha posibilitado la creación de espacios que dan a conocer las diversas formas en que se organizan las comunidades en torno a sus experiencias de vida, memorias y relatos.

Contribuir al proceso de indagación, divulgación y conocimiento de la memoria histórica personal y colectiva de las comunidades, resignificando la importancia del relato local en el contexto de país, demostrando que nuestras dinámicas sociales, económicas y políticas, aunque propias, no son excluyentes con respecto de la realidad nacional. Lo anterior con el firme propósito de generar espacios de reflexión alrededor de la convivencia, el valor y el respeto por la vida y el bien común, encaminado hacia un proyecto sostenible de apropiación comunitaria y de conservación de la memoria.

Del primer año de diálogo, se responde al interior de los grupos una pregunta fundamental: ¿Qué es lo más importante que tiene el barrio? Cuestión que para las comunidades significaba comprender qué es eso de patrimonio, alejándonos de las definiciones que puedan tener la UNESCO o el Ministerio de Cultura de Colombia (2010; Sanabria 2003), sino desarrollándolo a nivel de grupo, las propias definiciones y construcciones de patrimonio, y a partir de esas definiciones de construcción colectiva, empezar a dar respuesta a la pregunta. No significaba hablar necesariamente de patrimonio, significaba hablar de las cosas importantes del barrio, de la memoria barrial. Producto de esta reflexión emergen temas relacionados con la solidaridad, el amor o los servicios públicos, y visibilizadas a través de *acciones en espacio público*.

El segundo año, se hizo extensiva la pregunta a gran parte de la Comuna 1 con el propósito de intervenir en un problema surgido del diálogo e interacción con las comunidades año inmediatamente anterior, identificado en palabras del señor Ramiro Giraldo⁶,

“para nosotros hablar de patrimonio ya es un tema muy claro, pero, ¿qué podrá pensar qué es patrimonio una persona que se va de su casa a las 6 am y regresa a las 9 pm, qué relación establece esa persona con el barrio y con esos elementos que nosotros hemos nombrado como lo más importante que tiene nuestra comunidad?”

Fruto de esta reflexión, se recoge la información por medio de una ficha que les permitía a las personas a la que llegáramos como el familiar, el vecino, el amigo, escribir, dibujar, grabar (involucrando la importancia de la oralidad), e ir además, a lugares estratégicos en la comuna para efectuar una gran encuesta comunitaria que arrojó cerca de 2000 encuestas. Al igual que el año anterior, se trabajó una propuesta expositiva por medio de *acciones en espacio público*.

6. Citado en entrevista personal a Carlos Mario Jiménez. Medellín, 24 de septiembre de 2013.

El tercer año ha sido un año de cosecha, en palabras de Carlos Jiménez:

“fue recoger toda la discusión y toda la información que habíamos venido consolidando a lo largo de 2 años, y hacer más énfasis en los proyectos que cada uno de los grupos había identificado, para su propia zona, pero también potencia las capacidades a nivel comunicacional y hacer algo que para nosotros es una gran novedad, y es involucrar la participación de artistas o colectivos dentro de las propuestas para comunicar con mucha potencia todo lo que estamos haciendo, articular al proceso artistas que se entendieran como artistas mediadores, con un objetivo fundamental, comunicar”

La Importancia de los Procesos

Acompañamientos Culturales con Responsabilidad Social

Al momento en el cual surge el proyecto *Acompañamientos Culturales con responsabilidad Social*, ya hay una característica distintiva del área *Museo y Territorios*: la propiciación de espacios con las comunidades en donde se pone en dialogo las memorias colectivas, el reconocimiento y afirmación de las identidades, la identificación y valoración del patrimonio local, ejes temáticos desarrollados por medio de la participación en una serie de didácticas pedagógicas, en donde las personas, cuenta Juan Cano⁷, “a través de las memorias y la dignificación de lo que cada ser humano es [...] o sea, estos procesos tienen coherencia si se construye con ellos, que no sea una imposición” y se comparten con las poblaciones a través de un componente expositivo.

Hay un primer momento en el que los territorios con los que establecemos un dialogo, esperan una itinerancia con los componentes pedagógi-

cos y expositivos, sin embargo, gracias al camino recorrido, emerge otro acto de conciencia: existe una necesidad sentida por parte de las poblaciones de generar y fortalecer sus procesos culturales y desde esta necesidad, ¿cómo se puede acompañar dentro de la institucionalidad (Museo de Antioquia) a que estos procesos para que posean pies y cabeza?. ¿Cómo hacer procesos muy coherentes e incluyentes con las localidades? Comenta Fernando Zarate⁸, “Cuando no hay procesos culturales en un municipio, es muy grato visualizar como hemos sido una pretexto palajonar esos procesos”.

Sin embargo, es un proyecto que en palabras de Lida Restrepo⁹, “necesita ser reevaluado” ya que afronta muchas dificultades a nivel operativo, organizacional e incluso político, debido a que de él influyen muchas variables a las cuales los procesos están sujetos, sobre todo aquellas relacionadas con las realidades contextuales de los territorios, en donde influyen la participación e interés comunitarios, la capacidad de convocatoria, la voluntad social y política de querer consolidar procesos culturales en los municipios, las dificultades asociadas con la continuidad de los procesos y de los acompañamientos mismos, entre muchas otras no visualizadas aquí pero que se materializan como un reto para el proyecto, como otros surgidos anteriormente durante el camino recorrido por el área y que han servido de caldo de cultivo para el crecimiento y fortalecimiento de Museo y Territorios.

Simposio de Líderes Culturales por el Desarrollo

¿Cómo se le podía generar un espacio de capacidad instalada, cómo se le podía realmente aportar a los territorios, cómo podíamos hacer que los proyectos que ejecutamos no se convirtieran en una actividad o un evento para conformarse más en un proceso y cómo proporcionarle a los aliados información que les permita comprender

7. Entrevista personal. Medellín, 18 de septiembre de 2013.

8. Entrevista personal. Medellín, 24 de septiembre de 2013.

9. Entrevista personal. Medellín, 4 de octubre de 2013.

la importancia de sus inversiones a nivel social y comunitario? El resultado de esta reflexión es la creación de una estrategia que permitiera la conformación de un espacio académico y de intercambios de experiencias, que contribuye al fortalecimiento de los planes de acción local de los mediadores y líderes culturales. El Simposio Líderes Culturales por el Desarrollo facilita el encuentro y la articulación de saberes y aprendizajes de quienes trabajan en torno a la cultura en las diferentes localidades, siendo el Museo de Antioquia el espacio de hospitalidad de quienes regularmente son visitados a lo largo del año a través de los distintos proyectos.

Propiciar un espacio de encuentro donde compartir las experiencias, generar aprendizajes y redes de trabajo es una necesidad que es sentida en los territorios que eran visitados. Apuntando impactar esto de una forma no académica se crea el simposio. Surge entonces una actividad que es diferente y que comulga con el dialogo que propone el área de Museo y Territorios, a través de la forma como se nombran las cosas, la forma de hacerlas y de pensarlas. Menciona Lina Vallejo¹⁰, “El simposio empezó siendo una suerte de itinerancia pero aquí; ellos nos abrían su espacio de hospitalidad en las localidades, pero en esta ocasión la cosa fue al revés y el espacio fue el museo”.

La necesidad del simposio no fue lo único surgido por iniciativa de las comunidades, sino también las temáticas a tratar en ellos, fruto de mesas de trabajo del año inmediatamente anterior, características direccionadas por los mismos participantes quienes se involucran con la manera como debe ser desarrollado el simposio proyectado para siguiente versión.

Del prístino primer simposio que reunió 9 localidades a nivel regional, a una internacionalización con cada vez mayor proyección, es el fruto del trabajo con las comunidades y que hace de esta experiencia, una fuente de aprendizaje y sociali-

zación en los campos del arte y la cultura. Es el vuelco a casa, producto de un viaje fundamentado en la realidad de una casa de musas que deseaba salir de su propio claustro para impulsar la inspiración en las comunidades.

Conclusión

¿Para qué sirve acercarnos a una apropiación conceptual de las comunidades en torno al patrimonio? El acercamiento a aquellas cosas que son importantes para una comunidad y que son dignas de identificar, conservar y divulgar, significa apartarnos de conceptualizaciones desprovistas de las realidades emicas y en las cuales establecer construcciones colectivas de conocimiento se hacen prácticamente utópicos, desde una perspectiva históricamente vertical y que se ha interesado más por la ejecución de presupuestos.

Hacer uso del arte como excusa, entendido este como aprehensión estética y sensible *sin equa non* a lo humano, para de este modo acercarse a todo tipo de comunidades con el objetivo de entablar un dialogo a partir de la conceptualización del patrimonio, y de ahí, rescatar memorias ((Maurice, 2004; Le Goff 1991; Ricoeur, 2000) e identidades desde la valoración de aquello que es importante para ellas y sumado a esto, empoderarlas de sí mismas y darles herramientas para su autogobernabilidad y autogestión en el desarrollo de procesos culturales y artísticos, más que una estrategia con características propias de la IAP (Bru Martin Basagoiti, *s. f*; Ortiz & Borjas, 2008.), es un medio para establecer procesos de dialogo, de tolerancia, de identificación de la diferencia como riqueza sociocultural que permiten fortalecer el tejido social y comunitario en espacios históricamente fragmentados y vulnerados por asociación a la violencia y el conflicto, cuya respuesta y producto son procesos culturales donde se valora la vida, la memoria, el dialogo participativo e incluyente y por ende, el desarrollo social y comunitario por medio del arte y la cultura.

10. Entrevista personal. Medellín, 11 de octubre de 2013.

Para la museografía y museología contemporánea, según en *Conferencia General del ICOM (International Council Of Museums)*¹¹ del 2013, uno de los cuatro exponentes principales, Jorge Melguizo Posada, cita la experiencia del museo como uno de los ejemplos innovadores de nueva museografía a nivel mundial, corroborado y ampliado por Carlos Mario Jiménez Olguín (2013), dejan claro que conceptualización más importante para la positiva transformación de las realidades socioculturales de las comunidades es la apropiación y autodefinición de patrimonio sentido en el capital humano, sin embargo, el objetivo reflexivo de este artículo no es dejar esta idea como un axioma o una tautología sino de dejar abierta la pregunta.

Sin embargo, esta experiencia no se quiere presentar como un axioma a una tautología, más bien se propone de manera retórica, juguetona y reflexiva —como bien lo han sido estas breves páginas—, a dejar el espacio al lector para que responda y/o reflexione acerca de una pregunta que entre líneas ya respondimos: ¿es acertado apartarnos del acumulado conceptual y teórico elaborado por las ciencias sociales y humanas, la filosofía, la arquitectura y la política en torno al patrimonio (Arciniegas, 2000; Choay, 1992; Hartog, 2005; Prats, 2009; Sanabria, 2009; Vallbona, 2003) para facilitar espacios comunitarios que faciliten el fortalecimiento del tejido social y el desarrollo comunitario (González, 2006) como vehículo para eximir las huellas de la fragmentación social, la vulnerabilidad y la violencia en sociedades que las han padecido?

Referencias Bibliográficas

- Arciniegas, C. (2000). *Patrimonio cultural y turismo ético en América Latina y Colombia*. Universidad Externado de Colombia, Facultad de Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras. Bogotá.
- Araújo, A. & Bello, C. A. (2004). *Somos patrimonio,... Experiencias de apropiación social del patrimonio cultural y natural*. Convenio Andrés Bello. Bogotá.
- Bru Martin, P. & Basagoiti, M. (s.f.) *La Investigación-Acción Participativa como metodología de Mediación e Integración Socio-Comunitaria*. s. p. Recuperado de: http://www.pacap.net/es/publicaciones/pdf/comunidad/6/documentos_investigacion.pdf.
- Choay, F. (1992). *Alegoría del patrimonio*. Gustavo Gili. SL. Barcelona.
- García Canclini, N. (2004). ¿De qué estamos hablando cuando hablamos de lo popular? *Dialogos en Acción, Primera etapa*. s.l. Recuperado de: <http://es.scribd.com/doc/48789140/garcia-canclini-de-que-estamos-hablando-cuando-hablamos-de-lo-popular>.
- Goerlich, D. B., y Valencia, U. d. (2006). *Conservación y gestión del patrimonio cultural*. Universidad de Valencia. Valencia.
- González M. (2008). Afrontar la paradoja de conservar y usar el patrimonio. *HERITY, Sistema Global de Evaluación de Bienes Culturales Dispuestos al Público*. E-rph, junio de 2008, Recuperado de: <http://www.revistadepatrimonio.es/revistas/numero2/gestion/experiencias/articulo.php>.
- González, L. A., (2006). *El patrimonio cultural como factor de desarrollo, estudios multidisciplinarios*. Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha. s.l.
- Hartog, F. (2005). “Tiempo y Patrimonio”. *Diversidad cultural y patrimonio*. UNESCO. MUSEUM International. Vol LVII (3) Sep 2005. Recuperado de: <http://es.scribd.com/doc/141079125/Tiempo-y-Patrimonio-Francois-Hartog>.
- Hernandez, H. F. (2006). *Planteamientos teóricos de la Museología*. Trea. Gijón.
- Jimenez Olguín, Carlos Mario. (2013). “Museo + Comunidad”, ponencia del panel “Museos y Cambio Social en Iberoamérica hoy”, en: 23ª Conferencia General del ICOM, Río de Janeiro - Cidade das Artes, 13 y 14 de agosto de 2013.

11. Para la *Conferencia General del ICOM 2013*: http://icom.museum/fileadmin/user_upload/pdf/ICOM_2013/Doc_promo_CG_2013_may_ES.pdf, visitado en junio de 2014.

- Le Goff, J. (1991). *El orden de la memoria. El tiempo como imaginarios*. Ediciones Paidós. Barcelona.
- Maurice Halbwachs, G. N. (2004 [1994]). *Los marcos sociales de la memoria*. Anthropos. Barcelona.
- Nascimento Junior, J. & Assunção dos Santos, P. (Org.). (2012). *Mesa Redonda Sobre la Importancia y el Desarrollo de los Museos en el Mundo Contemporáneo: Mesa Redonda de Santiago de Chile, 1972*. Instituto Brasileiro de Museus- IBRAM, Ministerio do Cultura, Ibermuseos. Brasilia.
- _____. (Org.). (2012). *Mesa Redonda Sobre la Importancia y el Desarrollo de los Museos en el Mundo Contemporáneo: Revista Museum, 1973*. Instituto Brasileiro de Museus- IBRAM, Ministerio do Cultura, Ibermuseos. Brasilia.
- Ortiz, M. & Borjas, B. (2008). La Investigación Acción Participativa: aporte de Fals Borda a la educación popular. *Espacio Abierto*. Vol 17 (4) octubre-diciembre: 615-627. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12217404>.
- Prats, Ll. (2009 [1997]). *Antropología y patrimonio*. Ariel. Barcelona.
- República de Colombia. (2012). *Constitución de Colombia de 1991, Constitución política de la República de Colombia de 1991*. Linkgua digital. Bogotá.
- Ricoeur, P. (2000). *La memoria la historia y el olvido*. Fondo de Cultura Económica, Argentina.
- Sanabria Acevedo, A. (comp.) (2003). *Ley General de Cultura 397 de 1997. Incluye Normatividad de Medellín y Antioquia*. Alcaldía de Medellín. Medellín.
- Sánchez Gómez, G. (comps). (2000), "Memoria, museo y nación". *Museo memoria y nación, Misión de los museos nacionales para los ciudadanos del futuro*. Bogotá. Museo Nacional de Colombia, Ministerio de Cultura.
- UNESCO, (2010). *Invertir en la diversidad cultural y el diálogo intercultural*. Informe Mundial de la UNESCO, Renouf Publishing Company Limited. s.l. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001847/184755s.pdf>.
- Vallbona, M. C., y Costa, M. P. (2003). *Patrimonio Cultural*. Síntesis. s.l.
- Witker, R. (2001), *Los museos*, Tercer milenio, México.