



## Réplica a carta al Editor

# Algunas barreras para la publicación por estudiantes de ciencias de la salud

## Some barriers to publication by health science students

En congruencia con Ruge-Montenegro *et al.*,<sup>1</sup> es evidente la limitada formación para la publicación en revistas científicas por parte de los estudiantes de programas de pregrado y de posgrado. Es incuestionable la necesidad de fortalecer la competencia de los estudiantes desde etapas tempranas de la formación.

Existen evidencias que muestran que los estudiantes que publican durante los años de pregrado tienen mayor probabilidad de continuar en la divulgación científica especializada. Asimismo, una o más publicaciones durante el pregrado puede ser la diferencia para acceder a posgrados, en particular, para los médico-quirúrgicos, en el caso de los estudiantes de medicina, seguir en la carrera académica docente y ser más exitosos en el ámbito asistencial.<sup>2</sup>

No obstante, desde la perspectiva de los editores de revista científicas es pertinente mencionar algunas barreras:

1. La principal barrera es actitudinal o motivacional. La limitada participación estudiantil —con tasas de publicación entre el 3 % y el 18 %— refleja determinantes estructurales o un interés aún incipiente por la investigación en ciencias de la salud.<sup>2,3</sup> Los estudiantes de ciencias de la salud, en particular, los de medicina, viven una sobrecarga académica y el escaso tiempo libre lo dedican otras actividades extracurriculares o al simple ocio.<sup>2,4-6</sup>
2. De la misma forma, es clave diferenciar entre estudiantes en formación y de los profesionales graduados. La mayoría de los manuscritos con participación estudiantil son desarrollados en coautoría con docentes, quienes deben asumir el rol de tutor e instruir en las buenas prácticas editoriales. En América Latina, infortunadamente, el número de los profesionales dedicados a la investigación y divulgación científica es limitado y con pocas competencias para guiar a los estudiantes en el proceso editorial e incentivar el aprendizaje autónomo en estas áreas, dado que la mayoría del tiempo y actividades se dedican a la formación en la práctica clínica.<sup>6-8</sup>
3. Por otra parte, los investigadores deben leer las instrucciones o la guía para los autores. Todas las revistas presentan esta información porque es un requisito para la indexación en las distintas bases de datos. Algunas revistas incluyen tanto la información de forma como varios aspectos estructurales que deben incluirse en los manuscritos. El incumplimiento de estos requisitos puede mostrar como descuidados a los autores y dar una mala impresión del contenido del documento.<sup>9</sup>
4. Finalmente, la función social de las revistas científicas dista del papel que deben cumplir las instituciones de educación en la formación para la divulgación del conocimiento entre pares. Las revistas contemporáneas suelen recibir muchos documentos para la eventual publicación y carecen del personal suficiente para estas tareas. Una de las funciones de autor de los estudiantes debe ser

la lectura cuidadosa de las instrucciones para los autores y revisar la presentación de un artículo recientemente publicado en la revista de interés.<sup>2,10</sup>

Es indispensable que las instituciones de educación superior incorporen en los planes de estudios estos resultados de aprendizaje o competencia, que los autores lean y sigan la guía a los autores y que los comité editorial consideren la posibilidad de un proceso de educación continuada para los autores con menos experiencia y los estudiantes en formación.

Oskarly Pérez-Anaya <sup>1</sup>  
Jorge Homero Wilches-Visbal <sup>2</sup>  
Adalberto Campo-Arias <sup>3</sup>

<sup>1</sup>Universidad del Magdalena. Santa Marta, Colombia. Correo: operez@unimagdalena.edu.co - <https://orcid.org/0000-0002-0701-7847>

<sup>2</sup>Universidad del Magdalena. Santa Marta, Colombia. Correo: jwilches@unimagdalena.edu.co - <https://orcid.org/0000-0003-3649-5079>

<sup>3</sup>Universidad del Magdalena. Santa Marta, Colombia. Correo: acampo@unimagdalena.edu.co - <https://orcid.org/0000-0003-2201-7404>

## DECLARACIÓN SOBRE CONFLICTOS DE INTERÉS

Los autores hacen parte del comité editorial de Duazary.

## REFERENCIAS

1. Ruge-Montenegro JF, Gamboa-Beltrán MJ. Más allá de las normas: formación editorial como clave para evitar el rechazo de manuscritos [Beyond the rules: Editorial training as a key to avoiding manuscript rejection]. *Duazary*. 22;e6734. <https://doi.org/10.21676/2389783X.6734>
2. Guardo-Carmona D, Lozada-Martínez ID, Pérez-Orozco DJ, Moscote-Salazar LR. Investigar durante el pregrado de medicina: ¿Es necesario modificar el programa curricular en Colombia? [Research during undergraduate medical school: Is it necessary to modify the curricular program in Colombia?]. *Acta Neurol Colomb*. 2022;38:60–2. <https://www.doi.org/10.22379/24224022402>
3. Alsulami AF, Khaimi ZO, Hadi MA, Aljabri YH, Mayet TS, Althubaiti A. “Publish or rerish”: Barriers to research publication in an undergraduate medical research program. *BMC Res Notes*. 2023;16:269. <https://www.doi.org/10.1186/s13104-023-06542-5>
4. Alarco JJ, Changlilio-Calle G, Cahuana-Salazar M. Investigación en pregrado: interés según sexo y ciclo académico [Undergraduate research: Interest by sex and academic cycle]. *Educ Med*. 2017;18:67–73. <https://www.doi.org/10.1016/j.edumed.2016.04.004>
5. Daly M, Mansfield J. A study of the relevance of social network sites and ethics involving undergraduate students. *J Baccalaureate Soc Work*. 2014;19:83–96. <https://www.doi.org/10.18084/basw.19.1.f70271v62813527j>

6. Corrales-Reyes IE, Rodríguez-García M de J, Reyes-Pérez JJ, García-Raga M. Limitantes de la producción científica estudiantil [Limitations of the scientific student production]. *Educ Med.* 2017;18:199–202. <https://www.doi.org/10.1016/j.edumed.2016.11.005>
7. Mahayosnand PP. Research writing, peer review and academic publishing. *GiLE J Ski Dev.* 2024;4:136–40. <https://www.doi.org/10.52398/gjsd.2024.v4.i1.pp136-140>
8. Zarraga-Barreno JE, Cerpa-Reyes C. Percepción de estudiantes universitarios sobre la formación en competencias de investigación [University students' perceptions about training on research competences]. *Form Univ.* 2023;16:73–82. <https://www.doi.org/10.4067/S0718-50062023000500073>
9. Pérez-Anaya O, Wilches-Visbal JH, Campo-Arias A. ¿Por qué se rechazan tantos manuscritos? El peso olvidado de las normas editoriales [Why are so many manuscripts rejected? The overlooked weight of editorial guidelines]. *Duazary.* 2025;22:e6707. <https://doi.org/10.21676/2389783X.6707>
10. Hernández-Fernández L. El rol de editor en las revistas científicas [The role of editor in scientific journals]. *Rev Venez Gerenc.* 2012;17:203–5. <https://www.doi.org/10.31876/revista.v17i58.10697>