



Carta al Editor

Más allá de las normas: formación editorial como clave para evitar el rechazo de manuscritos

Beyond the guidelines: Editorial training as a key to avoiding manuscript rejection

Estimado Editor:

La publicación científica presenta diversos desafíos para los autores y, especialmente, para los investigadores en formación. En una reciente publicación, Pérez-Anaya *et al.*¹ ofrecen una perspectiva pertinente que invita a reflexionar sobre algunos factores clave que inciden en el rechazo editorial de manuscritos. El texto expone con claridad la importancia del cumplimiento de las normas editoriales, la correcta estructuración del método y la adecuada presentación de las referencias. Además, subrayan que estos aspectos constituyen elementos fundamentales para garantizar la calidad de las publicaciones y asegurar una contribución significativa al avance del conocimiento científico.

No obstante, se considera oportuno ampliar la discusión con la inclusión de un elemento estructural que subyace al fenómeno descrito por los autores y que podría explicar, en parte, la persistencia de estos errores: la insuficiente formación en procesos editoriales y normativas de publicación durante la etapa universitaria de los investigadores. Si bien en la mayoría de los programas universitarios de ciencias de la salud y disciplinas afines, la educación en investigación se enfoca prioritariamente en los fundamentos metodológicos, el análisis estadístico y la redacción científica.² Otros puntos cruciales para culminar satisfactoriamente el proceso de creación, envío y eventual publicación de un manuscrito, como la adecuada selección de revistas, la correcta adaptación a estilos editoriales específicos, el conocimiento de los sistemas de revisión por pares o la presentación de materiales complementarios, suelen recibir poca atención y, por lo general, están por fuera del currículo formal.^{3,4}

Aunque las universidades y los grupos de investigación han logrado despertar interés y motivación por la investigación y fomentar la generación de conocimiento por los estudiantes, persiste una brecha formativa relacionada con los aspectos prácticos del proceso editorial, en particular, en lo que respecta a la estructura, presentación y envío de manuscritos.⁵⁻⁷ Por ejemplo, un estudio multicéntrico realizado por Stretton *et al.*⁵ evidenciaron que la mayoría de los autores jóvenes desconocían aspectos fundamentales del proceso editorial, lo cual repercute negativamente en la calidad y en la presentación final de los manuscritos. De igual modo, Marušić *et al.*⁶ enfatizan que enseñar redacción científica sin una formación paralela en los aspectos técnicos y normativos del envío editorial limita significativamente la capacidad de los estudiantes para insertarse de manera activa y competente en la producción científica y perpetúa así errores que pueden llevar al rechazo con independencia del mérito científico del trabajo.

Además de promover el conocimiento y cumplimiento riguroso de las normas editoriales por parte de los autores, se hace imperativo que las universidades refuercen desde etapas tempranas la formación en procesos editoriales y buenas prácticas en publicación científica. La implementación de módulos específicos sobre la estructura de los manuscritos, la realización de talleres prácticos y la instauración de mentorías centradas tanto en el proceso de publicación como en los requerimientos editoriales podrían contribuir de manera significativa a cerrar esta brecha formativa.^{8,9} Asimismo, el papel de los

editores es crucial dado que pueden apoyar a la comunidad científica mediante la producción y difusión de plantillas, guías, materiales didácticos, talleres o seminarios de acceso abierto, con el fin de facilitar la adquisición de estas competencias esenciales para una publicación exitosa.

Juan Felipe Ruge-Montenegro ¹

Maria José Gamboa-Beltrán ²

DECLARACIÓN SOBRE CONFLICTOS DE INTERÉS

Los autores declaran no tener conflictos de interés.

REFERENCIAS

1. Pérez-Anaya O, Wilches-Visbal JH, Campo-Arias A. ¿Por qué se rechazan tantos manuscritos? El peso olvidado de las normas editoriales [Why are so many manuscripts rejected? The overlooked weight of editorial guidelines]. *Duazary*. 2025;22:e6707. <https://doi.org/10.21676/2389783X.6707>
2. Murray H, Payandeh J, Walker M. Scoping review: Research training during medical school. *Med Sci Educ*. 2022;32:1553-61. <https://doi.org/10.1007/s40670-022-01679-7>
3. Barbero MG. La investigación en los planes de estudio: una necesidad olvidada [Curriculum research: a forgotten need]. *Educ Med*. 2020;21:283-4. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2020.09.003>
4. Moruno MV. Enseñar a investigar: desafío para la Universidad del Siglo XXI [Teaching to investigate: Challenge for the University of the 21st Century]. *Dictam Libr*. 2019;12:81-102. <https://doi.org/10.18041/2619-4244/dl.24.5466>
5. Stretton S, Bramich NJ, Keys JR, Monk JA, Ely JA, Haley C, et al. Publication misconduct and plagiarism retractions: A systematic, retrospective study. *Curr Med Res Opin*. 2012;28:1575-83. <https://doi.org/10.1185/03007995.2012.728131>
6. Marušić A, Bošnjak L, Jeročić A. A systematic review of research on the meaning, ethics and practices of authorship across scholarly disciplines. *Plos One*. 2011;6:e23477. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0023477>
7. Gasparyan AY. Choosing the target journal: Do authors need a comprehensive approach? *J Korean Med Sci*. 2013;28:1117-9. <https://doi.org/10.3346/jkms.2013.28.8.1117>
8. Minocha T, Bhagatwala T, Mirzoyan G, McDowell G, Fankhauser SC. Empowering future scientists: mentors employ various strategies to engage students in professional science disciplinary literacy practices. *Discip Interdiscip Sci Educ Res*. 2025;7:5. <https://doi.org/10.1186/s43031-025-00124-0>
9. Martinez-Campos M. Ten tips for teaching research integrity to early career students: A perspective over 20 years. *Front Res Metrics Anal*. 2022;7:989668. <https://doi.org/10.3389/frma.2022.989668>

1. Universidad del Magdalena. Santa Marta, Colombia. Correo: jruge@unimagdalena.edu.co - <https://orcid.org/0009-0002-9665-430X>

2. Universidad del Magdalena. Santa Marta, Colombia. Correo: mariagamboajb@unimagdalena.edu.co - <https://orcid.org/0009-0006-3234-2293>