



Artículo de investigación científica y tecnológica

Perfiles de discriminación y agresión en población colombiana LGBTIQ+

Profiles of discrimination and aggression in the Colombian LGBTIQ+ population

Orlando Scoppetta¹ * Gabriela María Cano-Salazar² * José Luis Bustos-Reales³

Para citar este artículo: Scoppetta O, Cano-Salazar GA, Bustos-Reales JL. Perfiles de discriminación y agresión en población colombiana LGBTIQ+. Duazary. 2025;22:e6514. <https://doi.org/10.21676/2389783X.6514>

Recibido en abril 09 de 2025
Aceptado en julio 09 de 2025
Publicado en línea en julio 12 de 2025

RESUMEN

Introducción: la población LGBTIQ+ enfrenta alto riesgo de discriminación y agresión en distintos entornos lo que tiene consecuencias para su salud mental. Un enfoque interseccional apoyado en herramientas estadísticas de segmentación facilita la identificación de perfiles de acuerdo con las experiencias de discriminación y agresión. **Método:** a partir de la caracterización de se aplicaron procedimientos de estadística descriptiva y análisis de correspondencias múltiples (ACM) para explorar las relaciones entre variables sociodemográficas y experiencias de violencia. Se empleó el método de clasificación *K-medias* para agrupar a los participantes según el grado y tipo de discriminación y agresión reportados. **Resultados:** se encontraron altas proporciones de discriminación en diferentes contextos (69,87%) y abuso sexual (65,38%). El ACM reveló que lo que tiende a distinguir más a los participantes fue la experiencia de discriminación o agresión en entornos institucionales y agresión por terceros. A su vez, el análisis por *K-medias* mostró tres subgrupos que se distinguen por el grado de severidad de la experiencia de discriminación y agresión. **Conclusiones:** los hallazgos evidencian la heterogeneidad de las experiencias de discriminación y agresión dentro de la población LGBTIQ+ de Valledupar y resaltan la necesidad de diseñar intervenciones focalizadas, con especial atención al subgrupo de mayor vulnerabilidad.

Palabras clave: análisis de correspondencias múltiples; segmentación de subgrupos; discriminación estructural; salud mental.

ABSTRACT

Introduction: The LGBTIQ+ population faces a high risk of discrimination and aggression in various settings, with significant consequences for mental health. An intersectional approach supported by statistical segmentation tools facilitates the identification of profiles based on experiences of discrimination and aggression. **Method:** Drawing on the 2024 characterization of the LGBTIQ+ community in Valledupar, descriptive statistical procedures and Multiple Correspondence Analysis (MCA) were conducted to explore relationships between sociodemographic variables and experiences of violence. The K-means classification method was then used to group participants according to the degree and type of reported discrimination and aggression. **Results:** High proportions of participants reported discrimination across different contexts (69.87%) and sexual abuse (65.38%). MCA revealed that experiences of discrimination or aggression in institutional settings and aggression by third parties were the factors that most strongly differentiated participants. The K-means analysis identified three subgroups distinguished by the severity of their discrimination and aggression experiences. **Conclusions:** The findings demonstrate the heterogeneity of discrimination and aggression experiences within the LGBTIQ+ population of Valledupar and underscore the need to design targeted interventions, with particular attention to the most vulnerable subgroup.

Keywords: Multiple correspondence analysis; Subgroup segmentation; Structural discrimination; Mental health.

1. Corporación Nuevos Rumbos. Bogotá DC, Colombia. Correo: oscoppetta@nuevosrumbos.org - <https://orcid.org/0000-0003-4876-5400>.
2. Red de Diplomacia Feminista por la Paz. Bogotá DC, Colombia. Correo: gabycano2002@gmail.com - <https://orcid.org/0009-0003-6996-6620>
3. Fundación Ágora Social y Humana. Valledupar, Colombia. Correo: jlreales@hotmail.com - <https://orcid.org/0009-0008-3762-055X>

INTRODUCCIÓN

La discriminación tiene efectos negativos sistémicos sobre el bienestar de las personas de la comunidad LGBTQ+. Por discriminación se entiende cualquier distinción, exclusión, restricción o preferencia basada en la orientación sexual, la identidad de género o la expresión de género que tenga por objeto o efecto anular o menoscabar el reconocimiento, goce o ejercicio, en igualdad de condiciones, de los derechos humanos y las libertades fundamentales.¹

Diversos estudios en Colombia han mostrado que la población LGBTQ+ padece por hechos de discriminación, agresión y violencia con efectos sobre sus oportunidades de desarrollo social y en particular sobre su salud.² Entre estos estudios se cuenta la Encuesta nacional “Stress, Health, and Well-being of LGBT People in Colombia” que encontró altos niveles de victimización y discriminación: 66% de los encuestados habían sufrido agresiones verbales por su orientación/identidad, 35% habían sido amenazados con violencia, y alrededor de 20% había sido golpeado o agredido físicamente y otro 20% abusado sexualmente. Las personas trans presentaron tasas aún mayores (por ejemplo, 76% reportó insultos verbales, 36% agresión física, 27% abuso sexual). La metodología incluyó encuestas autoadministradas en línea y reclutamiento presencial y se obtuvo una muestra diversa por edad, género y ubicación socio-geográfica. Este estudio resalta también consecuencias psicológicas: una proporción significativa reportó síntomas de depresión e ideación suicida asociados a estas experiencias de violencia.³

La discriminación contra la población LGBTQ+ puede producir daños especialmente en la salud mental,⁴ a la vez que produce desventajas en el acceso a servicios de atención de diferente índole.⁵⁻⁷ La discriminación aumenta la probabilidad de agresión hacia las personas que la padecen, en escenarios sociales abiertos y dentro de la misma familia, lo que a su vez aumenta el riesgo de daños a la salud al socavar una de las bases del bienestar como es la seguridad personal y el apoyo de los círculos cercanos a los individuos.⁸ Estos factores podrían explicar el que esta población tenga peores indicadores de salud física y mental que la población general.⁹

La comunidad LGBTQ+ en Valledupar, enfrenta retos significativos pues prevalecen importantes estigmas sociales y violencias estructurales, especialmente en regiones como la Costa Caribe, esto en un contexto de violencia extendida por factores sociales y políticos.¹⁰⁻¹¹ El análisis interseccional apoyado por datos permite identificar grados distintos de afectación aun en poblaciones intrínsecamente diversas,^{12,13} permite reconocer que hay mayor o menor grado de discriminación entre subgrupos poblacionales. Además, identifica las características de los grupos afectados lo que produce a su vez una imagen más comprehensiva de la situación estudiada.¹⁴⁻¹⁶

Este estudio buscó caracterizar a la comunidad LGBTQ+ en Valledupar mediante métodos para identificar tipologías basadas en frecuencia y severidad de la exposición a discriminación y agresión.

MÉTODO

Tipo de estudio

Se trata de un análisis cuantitativo descriptivo de corte transversal,¹⁷ basado en los datos recolectados durante la caracterización de la población LGBTQ+ de Valledupar a finales de 2024. Se aplicaron técnicas de estadística descriptiva, análisis de correspondencias múltiples (ACM) y clasificación por K-medias para identificar tipologías de experiencia de discriminación y agresión. Los contenidos específicos de la

caracterización fueron elaborados por un equipo conformado por investigadores y representantes de la comunidad LGBTIQ+.

Área de estudio y población

La investigación se llevó a cabo en la ciudad de Valledupar, capital del Departamento del Cesar. Se invitó a participar a personas autorreconocidas como parte de la población LGBTIQ+ residente en Valledupar, mediante un muestreo por conveniencia.

Instrumentos

Se realizó una encuesta presencial a la población LGBTIQ+ de Valledupar mediante un cuestionario de 66 preguntas cerradas, aplicado en dispositivos electrónicos por personal capacitado. La herramienta, diseñada con asociaciones locales, utilizó la plataforma Ágora® para garantizar la seguridad de los datos.

El cuestionario recopiló información sociodemográfica con preguntas como “¿Cuál es su orientación sexual?” y datos sobre educación y empleo. También se indagó sobre vivienda, salud (ejemplo “¿A qué régimen de salud pertenece?”), discapacidad y desplazamiento forzado.

Además, se documentaron experiencias de discriminación en diversos ámbitos, con ítems como “¿Ha sido víctima de discriminación en el trabajo o estudio?”. Finalmente, se incluyeron secciones sobre maltrato, agresión y la percepción de aceptación en espacios públicos (por ejemplo, “¿Cómo se ha sentido respecto a su identidad de género en público?”).

Procedimiento y recolección de la información

Para la recolección de información se convocó a los participantes mediante reuniones con las diferentes asociaciones de personas LGBTIQ+ instalaciones de la Casa de la Justicia y otras instalaciones adscritas a la Alcaldía Municipal de Valledupar. Se hicieron convocatorias mediante radio, telefonía y redes. Posteriormente, y luego de la firma de los consentimientos informados, se hicieron dos grandes eventos en sendos auditorios. Las entrevistas de participantes en condición de discapacidad o los enfermos, se hicieron vía telefónica. El instrumento fue aplicado de manera individual y confidencial. Cada participante fue recibido en un cubículo independiente.

Análisis estadísticos

El análisis de datos se hizo mediante codificación en RStudio y se utilizaron los paquetes para procesamiento descriptivo, FactoMineR para el análisis de correspondencias múltiples y *stats* para el uso de la función *K-medias*.^{18,19} Se hizo un análisis descriptivo de las variables concernientes a la experiencia de discriminación y posteriormente un ACM: técnica analítica que permite identificar subgrupos de población dentro de grupos supuestamente homogéneos.^{20,21}

Declaración sobre aspectos éticos

Todos los procedimientos realizados se llevaron a cabo de acuerdo con las normas éticas establecidas en Colombia y con la Declaración de Helsinki de 1964 y sus enmiendas posteriores o estándares éticos comparables. De acuerdo con el artículo 11 de la Resolución 8430 de 1993 del Ministerio de Salud, este estudio se clasifica como investigación con riesgo mínimo.

RESULTADOS

Caracterización de la población

Participaron 312 personas entre 18 y 79 años (M = 31,40; DE =11,26). La tabla 1 muestra la caracterización de los participantes. Los porcentajes son calculados sobre el total de los participantes para dar una mejor idea de la frecuencia con la que se presentan los diferentes eventos de discriminación.

Tabla 1. Características demográficas de los participantes.

Variable	Categoría	Número	%
Sexo asignado al nacer	Femenino	159	50,96
	Masculino	153	49,04
Orientación sexual	Gay	116	37,18
	Bisexual	70	22,44
	Lesbiana	69	22,12
	Transexual	34	10,90
	Pansexual	10	3,21
	No sabe	7	2,24
	Asexual	1	0,32
	Otro	5	1,60
Identidad de género	Cisgénero	156	50,00
	No sabe	80	25,64
	Otro	26	8,33
	Mujer trans	21	6,73
	Hombre trans	13	4,17
	No entendió la pregunta	10	3,21
	No binario	6	1,92
Nivel de escolaridad	Bachillerato completo	107	34,29
	Técnico/tecnólogo	70	22,44
	Universidad completa	43	13,78
	Ciclos sin terminar después del bachillerato	92	29,49
Condición laboral	Con empleo	197	63,14
	Sin empleo	115	36,86
Ingresos del hogar en SMMV	Menos de 1	166	53,21
	1	81	25,96
	2	33	10,58
	entre 1 y 2	15	4,81
	Más de 2	10	3,21
	No sabe	7	2,24

Nota: las categorías de respuesta fueron acordadas en las reuniones preparatorias con representantes de la población LGBTQ+. SMMV es Salario Mínimo Mensual Vigente.

Contextos de discriminación

En total, 218 de los participantes (69,87%) manifestaron haber experimentado discriminación en alguno de los contextos presentados en la tabla 2. La familia (46,47%) y el vecindario (44,87%) se destacaron como los

entornos donde la discriminación fue más frecuente. Sin embargo, 243 participantes (77,88%) afirmaron que la relación actual con la familia era buena.

Tabla 2. Porcentaje de participantes que reportaron discriminación en contextos.

Contexto de discriminación	Número	%
Por la familia	145	46,47
Por vecinos	140	44,87
Trabajo o estudio	117	37,50
Por policías	62	19,87
En servicios de salud	38	12,18
En el sistema judicial	18	5,77

Tipos de maltrato o agresión por parte de familiares, allegados y terceros

De entre los participantes, 144 (46,15%) afirmaron que han sido sometidos a algún tipo de maltrato por allegados debido a su orientación. Por otra parte, 113 (36,21%) personas indicaron que habían sido víctimas de agresión por terceros. La mayor parte fue objeto de varios tipos de maltrato por familiares, allegados y terceros. La tabla 3 muestra los tipos de maltrato.

En cuanto a circunstancias específicas de discriminación, 45 participantes (14,42%) indicaron que les fue negado algún trabajo, y 28 (8,97%) que les despidieron del trabajo. 17 informaron que algún momento les fue negado el acceso a la educación (5,45%).

Tabla 3. Tipos de maltrato por parte de familiares, allegados y terceros.

Tipos de maltrato	Maltrato por familiares y allegados		Maltrato por otros	
	Número	%	Número	%
Varios tipos de maltrato	64	20,45	33	10,58
Maltrato psicológico	40	12,78	25	8,01
Maltrato verbal	35	11,18	22	7,05
Maltrato físico	5	1,60	33	10,58

Abuso sexual

Con relación al abuso sexual, 204 (65,38%) de las personas participantes indicaron que han sido víctima de esto. La tabla 4 muestra la etapa de la vida en que esto ocurrió, de acuerdo con las 108 personas que quisieron suministrar información al respecto.

Percepción de aceptación o rechazo

Del grupo total de participantes, 284 (91,03%) informaron que aceptaban su orientación, además, 240 dijeron que sentían tranquilidad en público (76,92%). Este dato es positivo y sugiere un alto nivel de autoaceptación entre la población LGBTIQ+ en Valledupar.

Este dato sugiere que un alto porcentaje de personas LGBTIQ+ en Valledupar no tienen relaciones familiares positivas, lo que puede indicar rechazo o dificultades en el ámbito familiar, como ya se había evidenciado

anteriormente. Este dato revela que, a pesar de la autoaceptación y la tranquilidad en algunos casos, existe un temor generalizado relacionado con la identidad de género en espacios privados.

Tabla 4. Momento de la etapa vital en el que sucedió el abuso sexual.

Etapa vital	Número	%
Infancia	65	20,83
Adolescencia	23	7,37
Toda la vida	11	3,53
Juventud	7	2,24
Adulthood	2	0,64

Análisis de correspondencias múltiples

Las variables activas incluidas en el análisis corresponden a experiencias de discriminación y agresión: discriminación en el entorno familiar (familia), discriminación por parte de vecinos (vecinos), discriminación en el ámbito laboral (trabajo), que identifican casos de discriminación en el trabajo; discriminación por agentes de policía (policías); discriminación en el sistema judicial (judicial), discriminación en el sistema de salud (salud), haber sido víctima de agresión por terceros y experiencia de abuso sexual. Además, se incluyó la variable percepción de temor (temor) por su condición en público.

En las variables suplementarias se incluyeron las de tipos sociodemográfico como: identidad de género que clasifica a las personas en categorías como cisgénero, hombre trans, mujer trans, no binaria, entre otras; edad en grupos (edad grupos), que categoriza la edad en rangos de 18-22, 23-29, 30-38, 39-49 y 50+ años; pertenencia a un grupo étnico (etnia), discapacidad, que indica si la persona reporta algún tipo de discapacidad; nivel educativo (escolaridad), que agrupa los niveles de educación alcanzados, como bachillerato, técnico o tecnológico, entre otros; y nivel de ingresos del hogar de la persona participante.

Configuración del plano factorial

De acuerdo con el ACM es posible una adecuada representación de las variables en un plano de dos dimensiones, con el 57,25% de la varianza explicada. A continuación, se describen las dimensiones.

La dimensión 1 explicó el 38,19% de la varianza. Este eje separa a participantes que han experimentado discriminación y agresión en espacios institucionales (judicial, policial) y comunitarios (vecinos y familia) y quienes han experimentado o no agresión por terceros. A su vez, la dimensión 2 explicó el 19,14% de la varianza. Este eje captura principalmente la discriminación y agresión individual, como las experiencias de abuso sexual o el temor asociado. Finalmente, la dimensión 3 explicó el 11,35% de la varianza. Aunque aporta menos que las dos primeras dimensiones, captura factores más específicos como la discapacidad y las experiencias de agresión.

Para establecer una tipología a partir del ACM se usaron los factores extraídos con este método y mediante un procedimiento con *k-medias*, se identificaron tres subgrupos. De acuerdo con la conformación de los ejes y según las variables ilustrativas, los subgrupos se caracterizaron como se muestra en la tabla 5.

El subgrupo 1 es el de menor tamaño con 74 participantes (23,72%). Este subgrupo tiene porcentajes menores de afectación por discriminación y agresión. Tiene el menor porcentaje de personas trans. Menor prevalencia de discriminación en áreas como el trabajo, por la policía y en entidades de salud. Este subgrupo

parece ser el menos afectado por la discriminación y agresión en comparación con los otros dos grupos. Sin embargo, no significa que estén exentos de estas experiencias.

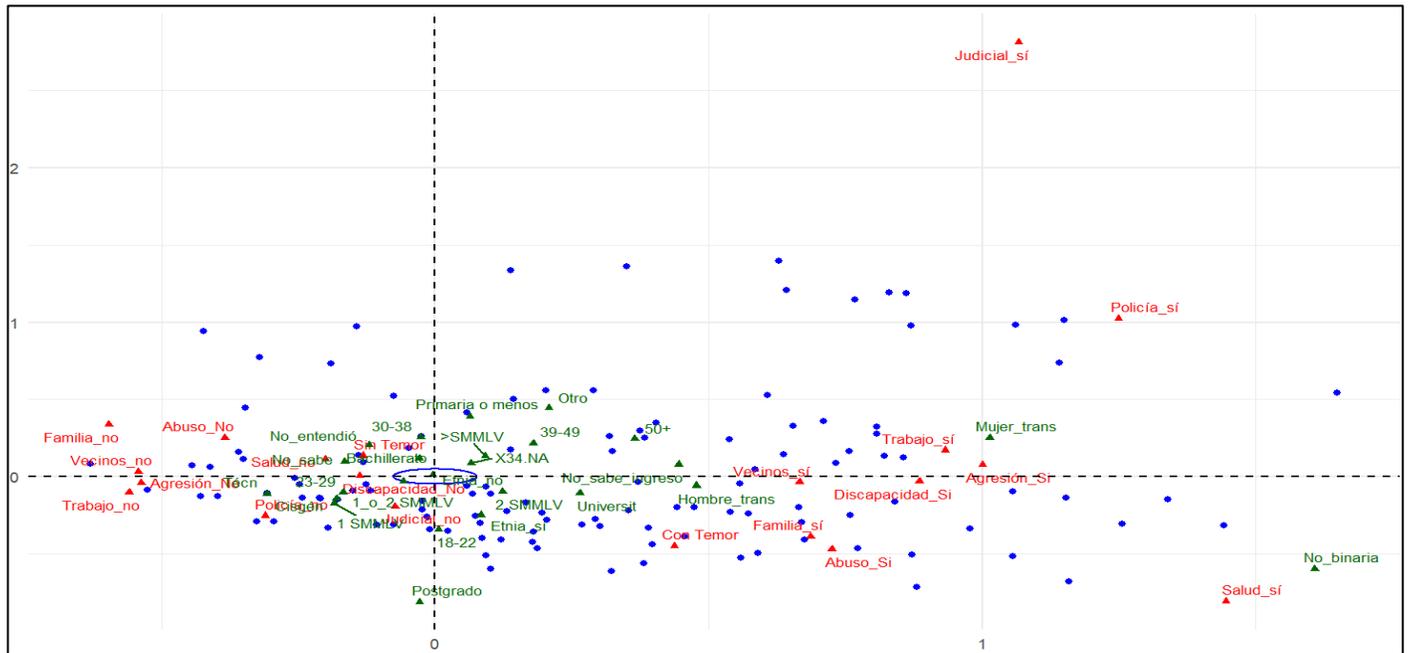


Figura 1. Plano factorial con las dos dimensiones principales del ACM.

Tabla 5. Configuración de subgrupos LGTBIQ según variables que caracterizan la experiencia de discriminación y agresión.

Variable	Grupo 1	Grupos 2	Grupo 3
Abuso sexual	4,63	50,01	64,92
Discriminación por familia	2,35	72,28	81,11
Discriminación por vecinos	13,86	57,48	81,16
Discriminación en el trabajo	11,50	33,31	89,27
Discriminación por la policía	3,84	4,62	70,35
Discriminación judicial	3,12	0,0	21,63
Discriminación en entidades de salud	0,0	11,18	35,10
Agresión por terceros	3,82	35,25	89,24
Temor por su condición de género	15,44	28,70	28,43
Personas trans	3,87	10,29	24,37
Cisgénero	56,94	51,95	35,13
Etnia	4,62	2,85	6,84
Discapacidad	3,10	13,95	31,13
Hasta un salario mínimo	30,88	35,23	17,67
Primaria o bachillerato	49,25	39,82	50,01
Migrante	14,68	5,62	6,80

El subgrupo 2 está conformado por 108 personas (34,62%) e intermedia entre quienes han sido menos afectados por situaciones de discriminación y agresión y quienes han sido más discriminados y agredidos. Tiene un alto porcentaje de personas que reportaron haber sufrido abuso sexual, predominancia de discriminación por parte de la familia y vecinos, aunque menor que en el subgrupo 3. También tiene un bajo

porcentaje de discriminación judicial y por la policía, así como mayor representación de personas cisgénero frente a personas trans. En este grupo también hay una proporción baja de personas con discapacidad y con ingresos hasta un salario mínimo.

Finalmente, el grupo 3 fue el más grande (130 personas, 41,67%) y el más afectado. Se caracterizaba por una mayor prevalencia de discriminación en casi todas las áreas, especialmente en el trabajo, por la policía y por vecinos. Se destacaron los altos porcentajes de agresión por terceros y la discriminación judicial, lo que marcó a este subgrupo como el más afectado. Asimismo, mostraron porcentajes considerablemente más altos de personas trans y personas con discapacidad. La mitad de los integrantes tenían un nivel educativo bajo con mayor proporción en primaria o bachillerato y menor representación de personas con ingresos bajos (17,67%).

DISCUSIÓN

El análisis de la discriminación y la agresión experimentada por la población LGBTQI+ en Valledupar revela patrones complejos influenciados por diversos factores socioculturales y estructurales. En particular, destaca la frecuencia de maltrato, agresión e inseguridad hacia las personas LGBTQI+. Es importante tener en mente que aun las formas sutiles pero generalizadas de discriminación, tienen un impacto significativo en la salud mental y el bienestar de las personas LGBTQ. Expertos enfatizan que el estrés asociado con las agresiones puede provocar angustia psicológica a largo plazo, incluidas la ansiedad y la depresión.²²

La alta proporción de maltrato por parte de allegados o personas cercanas (familiares, amigos, etcétera) sugiere que las personas LGBTQI+ en Valledupar enfrentan rechazo y hostilidad en sus círculos más íntimos, lo cual puede tener un impacto significativo en su bienestar emocional, su autoestima y su salud mental. En todo caso, un tercio de quienes participaron afirmaron haber sufrido agresiones por parte de terceros. La agresión por parte de personas fuera del círculo cercano (desconocidos, transeúntes, etcétera) hace ver que las personas LGBTQI+ en Valledupar enfrentan hostilidad y violencia en espacios públicos. Esto podría ser un eje de trabajo desde la política pública, en el sentido de incluir leyes contra la discriminación mejor fundamentadas en la evidencia, programas de capacitación para funcionarios públicos y campañas de sensibilización y alfabetización en la materia a nivel comunitario y con fuerte participación de las organizaciones o movimientos sociales que protegen estas poblaciones y sus liderazgos sociales.²³

Un asunto importante concierne a la alta prevalencia del abuso sexual (65,38%) y revela la grave y extendida victimización sexual que sufre la población LGBTQI+ en Valledupar. El que la mayoría de los abusos sexuales ocurrieran durante la infancia, seguida por la adolescencia indica que las personas LGBTQI+ son particularmente vulnerables al abuso sexual en edades tempranas; es decir, durante la etapa crítica de su desarrollo. Esto es concordante con los resultados de la encuesta llevada a cabo en Colombia en 2019.³

Por otra parte, la sensación de inseguridad en espacios públicos y privados subraya la violencia sistémica o estructural y la marginación que enfrenta esta comunidad. Al respecto, un informe sustancial indica que en Colombia las mujeres y las personas LGBTQI+ se han visto afectadas de manera desproporcionada por la(s) violencia(s) durante el conflicto armado de Colombia, con más de 4400 miembros de la comunidad LGBTQI+ registrados como víctimas.¹¹

Los resultados de este estudio permiten, además, hacer un acercamiento sobre las diversas formas en que la discriminación y las violencias estructurales afectan a la población LGBTQI+ en Valledupar. La alta prevalencia de experiencias de discriminación (69,87%) en ámbitos como el familiar (46,47%), comunitario (44,87%) e

institucional (trabajo, 37,50%; policía, 19,87%) evidencia que la exclusión trasciende lo individual y se enmarca en una dinámica social y cultural profundamente arraigada. Esta situación refleja una tensión entre las protecciones legales existentes en Colombia y la falta de una aceptación social genuina, especialmente en contextos donde el machismo y los prejuicios tradicionales que aún prevalecen.¹

Lo anterior indica que el rechazo social no se limita a la exclusión simbólica, sino que se traduce en agresiones concretas, lo que sugiere que las normas culturales y sociales que estigmatizan la diversidad sexual pueden legitimar, normalizar o incluso justificar actos de violencia contra estas personas. Por el contrario, el establecimiento y fortalecimiento de redes de apoyo comunitarias y familiares constituyen factores protectores fundamentales en la mitigación de los efectos negativos de la discriminación y la violencia.²⁴

Por su parte, la combinación del ACM y *K-medias* realizado permitió identificar subgrupos con características específicas que profundizan el entendimiento de la problemática. El Grupo 3, que representa al subgrupo más vulnerado, muestra niveles muy altos de experiencia de discriminación, particularmente en el trabajo (89,27%), por parte de la policía (70,35%) y agresiones por terceros (89,24%). Además, este grupo incluye una mayor proporción de personas trans y con discapacidad, así como niveles educativos y socioeconómicos más bajos, lo que refuerza la necesidad de analizar estas experiencias desde una perspectiva interseccional. La interseccionalidad permite comprender cómo las identidades sociales superpuestas amplifican las experiencias de exclusión, lo visibiliza que las personas trans, con menores ingresos y niveles educativos bajos, enfrentan discriminaciones más severas. La mayor proporción de personas trans y personas con discapacidad en este grupo sugiere que las intersecciones de identidades sociales diversas pueden aumentar la vulnerabilidad a la discriminación, a lo que se suma el bajo nivel educativo que limita las oportunidades y recursos para enfrentar la discriminación. También evidencia que la violencia y discriminación contra personas trans y con discapacidad no son aisladas ni circunstanciales, sino que forman parte de un entramado estructural de exclusión. Para combatirlo, es necesario un enfoque interseccional que reconozca sus múltiples dimensiones y una respuesta estatal integral que incluya políticas de inclusión, protección y acceso a la justicia. Al respecto, la ONG *Caribe Afirmativo* denunció una persecución y violencias sistemáticas hacia mujeres transexuales trabajadoras sexuales en Valledupar, informaban acerca de un contexto de discriminación marcada.²⁵

Esto ratifica que la población LGBTIQ+ es un grupo heterogéneo, sino que está compuesto por una diversidad de identidades de género, orientaciones sexuales, condiciones socioeconómicas y experiencias de vida que configuran distintas realidades en términos de la discriminación y agresión que padecen. Por ejemplo, las personas trans enfrentan niveles desproporcionados de violencia y exclusión en comparación con las personas cisgénero dentro de la misma comunidad. Asimismo, factores como la discapacidad, la pertenencia étnica o el nivel educativo influyen de manera diferenciada en las experiencias de discriminación y agresión. Reconocer esta diversidad es fundamental para diseñar estrategias que respondan a las necesidades específicas de cada grupo dentro del espectro LGBTIQ+.¹⁵

El estudio revela elementos positivos. El 91,03% de las personas encuestadas afirmaron aceptar su orientación sexual, lo que sugiere un nivel significativo de autoafirmación y resistencia frente a las adversidades. Sin embargo, esta autoaceptación no necesariamente se traduce en tranquilidad en los espacios públicos, pues el 76.9% indicó experimentar temor debido a su identidad de género. Esto pone de manifiesto la importancia de fomentar estrategias que no solo promuevan la aceptación social, sino también la seguridad de las personas LGBTIQ+ en todos los ámbitos de su vida. Esto puede ser el resultado de transformaciones sociales que provienen del activismo y los logros jurídicos.³

Finalmente, este análisis evidencia que comprender las experiencias multifacéticas de la población LGBTIQ+ en Valledupar requiere articular esfuerzos entre el Estado, la academia, las comunidades afectadas y sus liderazgos sociales. Solo mediante un enfoque integral que aborde las violencias estructurales y fomente la participación de las personas LGBTIQ+ será posible avanzar hacia una sociedad más inclusiva y equitativa.¹

Dentro de las fortalezas de esta investigación se cuenta el que proporciona evidencia empírica acerca de la experiencia de discriminación de la población LGBTIQ+ en el contexto del Caribe colombiano. Los estudios previos a este y los datos regularmente obtenidos están limitados por las barreras sociales y el temor de las víctimas que las lleva a omitir la denuncia de los hechos de discriminación y violencia.^{26,26}

Como limitación del estudio debe tenerse en cuenta que el acceso a la población LGBTIQ+ está condicionada precisamente por tratarse de personas sometidas a discriminación. Esto hace que no sea posible establecer su número exacto y que a pesar de los procedimientos llevados a cabo para que la convocatoria fuera amplia y para proteger la confidencialidad de la información, no se sabe con certeza qué porcentaje de esa población fue efectivamente incluido en esta caracterización.

CONCLUSIONES

Los resultados de este estudio muestran una alta frecuencia de eventos de discriminación y agresión contra la población LGBTIQ+ de Valledupar, con una alta proporción de eventos de discriminación por parte de familiares y vecinos, así como de abuso sexual. El ACM y la segmentación por *K-medias* permitieron establecer que la mayoría de las personas caracterizadas han sufrido por una alta intensidad de la experiencia de discriminación y agresión, con la inclusión una alta proporción de casos de abuso sexual.

AGRADECIMIENTOS

A la Alcaldía de Valledupar, al Instituto Técnico Pedro Castro Monsalvo y al doctor Álvaro Castro Castro por la cesión de espacios para la realización de la investigación y a las organizaciones de la sociedad civil que participaron en la convocatoria para la caracterización.

DECLARACIÓN SOBRE CONFLICTOS DE INTERÉS

Los autores declaran que no existen conflictos de interés.

CONTRIBUCIÓN DE LOS AUTORES

OSDG participó en la conceptualización y diseño del estudio, construcción del instrumento, análisis estadístico, redacción y aprobación final del manuscrito.

GCS participó en la fundamentación teórica, análisis de los resultados, y redacción.

JLBR diseñó el estudio, trabajo de campo, validación de instrumento, análisis estadístico y aprobación final del manuscrito.

REFERENCIAS

1. Gauché-Marchetti X, Domínguez-Montoya Á, Fuentealba-Carrasco P, Santana-Silva D, Sánchez-Pezo G, Bustos-Ibarra C, et al. Juzgar con perspectiva de género. Teoría y normativa de una estrategia ante el desafío de la tutela judicial efectiva para mujeres y personas LGBTIQ+ [Theory and regulations of a

- strategy to face the challenge of effective judicial protection for women and LGBTIQ+ people]. *Rev Derecho Estado*. 2022;247-78. <https://doi.org/10.18601/01229893.n52.08>.
2. Jiménez-Castaño J, Cardona-Acevedo M, Sánchez-Muñoz M. Discriminación y exclusión laboral en la comunidad LGBT: un estudio de caso en la localidad de Chapinero, Bogotá, Colombia [Discrimination and labor exclusion in the LGBT community: A case of study in Chapinero District, Bogota Colombia]. *Papeles de Población*, 2023;23:231-65. <https://doi.org/10.22185/24487147.2017.93.028>.
 3. The Colombia Collaborative Project. Stress, health, and well-being of LGBT people in Colombia: Results from a national survey. Los Angeles: The Williams Institute; 2020.
 4. Kneale D, Bécares L. Discrimination as a predictor of poor mental health among LGBTQ+ people during the COVID-19 pandemic: Cross-sectional analysis of the online quarantine study. *BMJ Open*. 2021;11:e049405. <https://doi.org/10.1136/bmjopen-2021-049405>
 5. Adley M, O'Donnell A, Scott S. How LGBTQ+ adults' experiences of multiple disadvantage impact upon their health and social care service pathways in the UK & Ireland: A scoping review. *BMC Health Serv Res*. 2025;25:244. <https://doi.org/10.1186/s12913-025-12232-8>.
 6. Di Lorito C, Bosco A, Peel E, Hinchliff S, Denning T, Calasanti T, et al. Are dementia services and support organisations meeting the needs of Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender (LGBT) caregivers of LGBT people living with dementia? A scoping review of the literature. *Aging Ment Health*. 2022;26:1912-21. <https://doi.org/10.1080/13607863.2021.2008870>
 7. López M, Laviana M, Fernández L, López A, Rodríguez AM, Aparicio A. La lucha contra el estigma y la discriminación en salud mental: una estrategia compleja basada en la información disponible [Combating stigma and discrimination in mental health: A complex evidence-based strategy] *Rev Asoc Esp Neuropsiquiatr*. 2008;28:48-83.
 8. Worrell S, Melendez-Torres GJ, Bourne A, Maciotti PG, Hill AO, Amos N. Experiences of intimate-partner violence and violence from a family member during covid-19 among LGBTQ adults in Australia. *J Fam Violence*. 2025. <https://doi.org/10.1007/s10896-024-00797-7>
 9. Christian LM, Wilson S, Madison AA, Kamp Dush CM, McDade TW, Peng J, et al. Sexual minority stress and epigenetic aging. *Brain Behav Immun*. 2025;126:24-9. <https://doi.org/10.1016/j.bbi.2025.01.022>.
 10. Turel A. Colombia's «la violencia» and how it shaped the country's political system. *E-International Relations*; 2013.
 11. Comisión de la Verdad. *Mi cuerpo es la verdad. Experiencias de mujeres y personas LGBTIQ+ en el conflicto armado*. [My body is the truth. Experiences of women and LGBTIQ+ people in the armed conflict]. Bogotá DC. Comisión de la Verdad; 2022.
 12. Crenshaw K. Mapping the margins: intersectionality, identity politics, and violence against women of color. *Stanford Law Rev*. 1991;43:1241-99. <https://doi.org/10.2307/1229039>.
 13. Crenshaw K. Demarginalizing the intersection of race and sex: A black feminist critique of anti-discrimination doctrine, feminist theory, and anti-racist politics. *University of Chicago Legal Forum*: USA; 1989

14. Jones L. 'You're not supposed to be gay, you're black': Analysing race and LGBTQ+ youth identity through an intersectional lens. *J Socioling.* 2025;29:3-21. <https://doi.org/10.1111/josl.12676>.
15. Meyer D. An intersectional analysis of lesbian, gay, bisexual, and transgender (LGBT) people's evaluations of anti-queer violence. *Gend Soc.* 2012;26:849-73. <https://doi.org/10.1177/0891243212461299>.
16. Vaccaro A, Koob RM. A Critical and intersectional model of LGBTQ microaggressions: Toward a more comprehensive understanding. *J Homosex.* 2019;66:1317-44. <https://doi.org/10.1080/00918369.2018.1539583>.
17. Stang A. Kenneth J. Rothman: Epidemiology. An introduction: Oxford University Press: Reino Unido; 2012.
18. Le S, Josse J, Husson F. FactoMineR: An R package for multivariate analysis. *J Stat Softw.* 2008;25:1-18.
19. R Core Team. R: A language and environment for statistical computing. Vienna: R Foundation for Statistical Computing; 2013.
20. Di Franco G. Multiple correspondence analysis: One only or several techniques? *Qual Quant.* 2016;50:1299-315. <https://doi.org/10.1007/s11135-015-0206-0>.
21. Scoppetta O, Anderson P, Pérez-Gómez A, Mejía-Trujillo J, Solovei A, O'Donnell A, et al. Feasibility of implementing alcohol health literacy tests in Colombia. *J Alcohol Drug Educ.* 2021;65:61-85.
22. Malta M, da Silva AB, da Silva CMF, LeGrand S, Seixas M, Benevides B, et al. Addressing discrimination and violence against lesbian, gay, bisexual, transgender, and queer (LGBTQ) persons from Brazil: A mobile health intervention. *BMC Public Health.* 2023;23:2069. <https://doi.org/10.21203/rs.3.rs-2034975/v1>.
23. Mara LC, Ginieis M, Brunet-Icart I. Strategies for coping with LGBT discrimination at work: A systematic literature review. *Sex Res Soc Policy.* 2021;18:339-54. <https://doi.org/10.1007/s13178-020-00462-w>.
24. Cornell University. What does the scholarly research say about the effects of discrimination on the health of LGBT people? What We Know Project: USA; 2018.
25. Caribe Afirmativo. Persecución y violencias sistemáticas hacia las mujeres trans trabajadoras sexuales en Valledupar (Cesar) demuestra un contexto de discriminación marcada [Systematic persecution and violence against trans women sex workers in Valledupar (Cesar) demonstrates a context of marked discrimination]. Barranquilla: Caribe Afirmativo; 2020.
26. Caribe Afirmativo. No se mata lo que no se olvida. Informe sobre la situación de los derechos humanos de personas LGBTIQ+ en Colombia [What is not forgotten cannot be killed: Report on the human rights situation of LGBTIQ+ people in Colombia]. Barranquilla: Caribe Afirmativo; 2022.