

CENTRO UNIVERSITARIO SANCTI SPIRITUS, CUBA

# REFLEXIONES SOBRE LA TEORÍA SOCIO-CULTURAL DE L. S. VIGOTSKI

Dr. C. Eduardo Veloso Pérez\*  
Lic. Rosa M. Rodríguez Santos\*\*  
Lic. Yisell López González\*\*\*  
Ariadna Veloso Rodríguez\*\*\*\*

*“La naturaleza del desarrollo cambia de lo biológico a lo socio - cultural”.*

**L.S. Vigotski**

## RESUMEN

La comprensión de la enseñanza como fuente del desarrollo psíquico del hombre, fue introducida en la Psicología soviética por Vigotski (1935-1956).

El carácter activo de los procesos psíquicos, el punto nodal del proceso de desarrollo social y humano lo constituye el concepto de actividad, con su atributo esencial: el ser, actividad productiva transformadora.

La teoría de Vigotski, define las funciones de la zona de desarrollo próximo, no maduras. En el niño, el nivel desarrollo real (productos finales del desarrollo) «va a la zaga del proceso de aprendizaje».

Lo que el niño puede aprender, según Vigotski, está en estrecha relación con su nivel de desarrollo; así mismo, el modo de aprendizaje influye también en los procesos de cambio y sobre todo en aquellas circunstancias donde se ha logrado un cierto grado de desarrollo potencial.

No hay aprendizaje sin un nivel de desarrollo previo, como tampoco hay desarrollo sin aprendizaje. Este, antecede temporalmente al desarrollo. Vigotski expresó: el buen aprendizaje es aquel que precede al desarrollo y contribuye determinadamente para potenciarlo.

Lo anterior, en el campo de la pedagogía, deben centrarse no en los productos acabados del desarrollo (nivel real) y en los procesos en desarrollo que aún no acaban de consolidarse (nivel de desarrollo potencial), pero que están en camino de hacerlo.

64



\* Doctor en Ciencias Psicológicas. Profesor Titular Centro Universitario de Sancti Spiritus José Martí Pérez.

\*\* Licenciada en Psicología, profesora de la Facultad de Humanidades Centro Universitario de Sancti Spiritus José Martí Pérez.

\*\*\* Licenciada en Psicología, profesora de la Facultad de Humanidades Centro Universitario de Sancti Spiritus José Martí Pérez.

\*\*\*\* Estudiante de Psicología.

Recibido para publicación el 10 de febrero de 2006 y Aceptado para publicación el 13 de marzo de 2006.

Vigotski distinguía dos niveles de desarrollo de las posibilidades del niño: el nivel actual de desarrollo, como resultado de los ciclos ya concluido de desarrollo, y la zona de desarrollo próximo, lo que se encuentran en el proceso de formación, «el día de mañana» del desarrollo. (Duazary 2006; 1: 64 - 75)

**Palabras Claves:** Personalidad, Nodal, Aculturación, Espiral, Interactividad, Subyacentes.

### SUMMARY

The teaching understanding is the source of the psychic development of the human being. It was introduced in soviet psychology by Vogotski (1935-1956).

The active character of the psychic processes, the main point of the process in the social and human development represents the concept of activity, with its essential attribute: to be, transforming productive activity.

Vigotski's theory, define the functions of the zone of development, immature. In a child, the level of real development (the final product of the development) goes behind the learning process.

What the child can learn, according to Vigotski, is in close relation with his development level; thus, the way of learning have influence in the change rprocesses as well, and most af all in those circunstances where he had achieved a high level of potential development.

There is not learning without a previous development level, and there is not development without learning neither. This one precede temporality the development. Vigotski expreced: good learning the the one that predeces the development and contribute to strengthen it.

The pedagogy field should not be based on the final product of development (real level) and in the development processes that are not yet concluded (potential development level), and will soon be.

Vigotski distinguished two developement leves in a child: the actual dvelopment level, as a result of the already concluded cicles in his development, and the following development zone.

**Key Words:** Personality, Spiral, Interacitivity, Subyacen,

### INTRODUCCIÓN

**D**urante los años 20, los psicólogos soviéticos se plantearon la tarea de estructurar consciente y planificadamente las ciencias psicológicas sobre la base de la filosofía marxista. Por una parte, era necesario superar a la Psicología del subjetivismo, el fenomenalismo, liquidar la separación de la psiquis de la vida real del hombre como portador de las relaciones sociales. También, se necesitaba superar el mecanicismo burdo que eliminaba el carácter específico de lo psíquico y que llevaba a la liquidación de la Psicología como ciencia.

El primer paso fue dado en esta dirección por L. S. Vigotski, quien con una amplia formación en el campo de la literatura, la lingüística, la filosofía y otras disciplinas humanísticas es conocido como el Mozart de la Psicología tanto por su gran obra como por su prematura muerte. Representó en gran medida el destino de toda la Psicología Soviética, con su nombre se vincula la formación de una de las escuelas científicas más importantes la que, especialmente en los últimos tiempos comienzan a ejercer una influencia cada vez mayor sobre toda ciencia Psicológica Mundial. Mostró que el defecto fundamental tanto de la Psicología subjetiva-idealista como de la reflexología consiste en la

separación de la psiquis de la conducta (Vigotski, 1925), lo cual conduce inevitablemente al mecanismo en el análisis de la conducta y, de hecho, a este mismo idealismo subjetivo en la comprensión de la psiquis. «La psiquis sin la conducta –escribía Vigotski – no existe, como tampoco existe la conducta sin psiquis» (Vigotski, 1926, p. 41)

De tal manera, en estos trabajos de Vigotski se sentó el principio de la psiquis y de la actividad.

Vigotski indicó que para la comprensión de la psiquis, de la conciencia, hay que salir de sus marcos, dirigirse a la propia vida del hombre, a las condiciones concretas de su existencia. Consideró la base del desarrollo de sus actitudes prácticas hacia la realidad. Pero Vigotski no establecía con ello una dependencia directa entre la conciencia y la práctica del individuo, considerando como principal en el desarrollo de la psiquis del hombre la asimilación de la experiencia social. De esta suerte, el mérito en la promoción del enfoque social-histórico, como principio rector de la Psicología del hombre.

Desde 1925 y 1934 se desarrolló su obra en esta disciplina como uno de los esquemas teóricos más acuciantes, que intentó con acierto articular los procesos psicológicos y socio culturales.

En la actualidad, la evolución de la Psicología en la dirección general que dieron los trabajos de Vigotski es extraordinariamente heurística y ofrece grandes perspectivas no solo desde el punto de vista de la elaboración de una serie de problemas metodológicos y teóricos, sino también, lo que no es menos importante, en la búsqueda de una solución eficaz para muchas grandes tareas prácticas que la propia vida plantea hoy a la Psicología.

La teoría histórico-cultural de Vigotski es la concepción de la organización semiótica peculiar de todas las formas propiamente humanas de la psiquis o, como él mismo le llamaba «las funciones psíquicas superiores, entre ellas la memoria humana».

Esta tesis, en lo referido a la memoria es la afirmación de que la peculiaridad de sus formas superiores, específicamente humanas reside en que ellas tienen una estructura mediatizada peculiar y que los medios

mnemotécnicos de todo tipo, es decir sistemas semióticos específicos que, por lo general han sido elaborados en el curso del desarrollo histórico de la humanidad y que son asimilados por cada individuo durante su desarrollo psíquicos.

El programa de Vigotski suponía el análisis de los límites de lo psicológico o sea qué fenómenos desde el punto de vista tradicional no eran psíquicos y cuáles debían ubicarse en el círculo de los fenómenos psicológicos.

### Tareas legadas a este tipo de Psicología

1. La reconstrucción de la estructura de cierta «máquina» (órganomedio) tomada en el aspecto de su función psico-técnica en relación con el proceso de reorganización del comportamiento de la psiquis de la conciencia del hombre.
2. El reestablecimiento, según la máquina descrita a través del análisis de su estructura funcional de aquella transformación de la psiquis, de la conciencia, que la máquina duda está destinada a producir y para producir la cual ella construyó y usó.

Si tratamos de seguir el proceso de formación de la memoria del hombre, desde el punto de vista histórico podemos ver que el nacimiento de la memoria está ligado con el hecho de que el hombre para organizarla, prepara y utiliza peculiares medios mnemotécnicos artificiales.

En el desarrollo de la memoria como función psíquica superior, Vigotski diferenció en líneas fundamentales:

- natural.
- artificial o cultural.

La principal influencia que le da cierta unidad a su obra, son los escritos del materialismo dialéctico e histórico de Marx y Engels, de los que era un profundo conocedor. De hecho, Vigotski como los psicólogos soviéticos de su época, se planteó la tarea de construir una Psicología científica acorde con los planteamientos marxista, la cual según él no podía ser derivada en forma inmediata de éstos, sino que exigía la realización de un trabajo de reflexión teórico-metodológica que mediatizara con el conocimiento psicológico adquirido hasta entonces. De tal modo Vigotski se planteó la tarea de realizar tan colosal empresa.

En la Psicología histórico-cultural se estudia la génesis de las funciones psíquicas superiores del hombre, por ejemplo la forma superior de la memoria. El desarrollo psíquico, desde el punto de vista de la teoría histórico-cultural se produce solo debido a que alguien realiza una acción peculiar, especialmente construida y organizada cuya ejecución es lo que da el efecto desarrollante lo que permite al desarrollo tener lugar, en otras palabras. La acción de reconstrucción o reorganización del aporte psicológico o de los regímenes de su trabajo.

Según Vigotski la psiquis del hombre por sí misma no tiene sus propias leyes de desarrollo, más aún, no posee, en general, desarrollo.

En la actualidad, nadie pone en duda la vigencia de la obra vigotskiana: empero es un hecho casi consensual que los autores interesados en estudiar y continuar con su planteamiento, señalan que sus escritos psicológicos constituyen una teoría inacabada, se comenta por muchos autores que algunos puntos de su teoría merecen ciertas reflexiones, precisiones y análisis.

De hecho en los últimos 15 años, en Norteamérica y en muchos países se ha manifestado una tendencia creciente por retomar sus ideas e hipótesis básicas de gran potencial heurístico, con el fin de comprobarlas o desarrollar más allá las líneas de investigación propuestas por él. Cabe mencionar que algunos de estos trabajos se han llevado a cabo y siguen desarrollándose con mucho dinamismo en campos como la cognición cotidiana.

La Psicología contemporánea ha ido desarrollando en el transcurso de este siglo un enfoque epistemológico con amplias perspectivas de aplicación en aquellos tipos de sociedades que promueven el desarrollo individual de todos los miembros, a través de su interacción social con sujetos de la historia.

La concepción de él sobre la psiquis humana muestra a esta como un proceso histórico y culturalmente condicionado; cada fenómeno o proceso solo puede ser entendido, analizando en su desarrollo, en el contexto histórico en el que se da y en las condiciones culturales en que se produce.

## DESARROLLO

La teoría de la escuela vigotskiana, abre horizontes en la Psicología, en diferentes direcciones, ideas que sirven de fundamento para una alternativa viable de orientar el proceso pedagógico. El interés de este enfoque se centra en el desarrollo integral de la personalidad.

Se propone, este proyecto, superar aquellas tendencias tradicionales que han dirigido su interés sobre todo a la esfera cognitiva del hombre. Vigotski fue el primero en concretizar las posiciones fundamentales del materialismo dialéctico e histórico en la concepción de psiquis no de manera mecánica, tradicional, sino como vía metodológica, como encuadre epistemológico.

La definición marxista de la personalidad que la identifica como «conjunto dinámico de seres humanos vinculados por lazos mutuos que tiene siempre y donde quiera un carácter socio histórico», en la cual se señala su determinación fundamental de una teoría de la enseñanza, la esencia de cada individuo consiste así en el sistema de individuos interactuantes entre sí, sólo en cuyos marcos es posible que cada individuo de estos sea lo que es.

Para comprender científicamente la personalidad, describir las leyes de su origen y desarrollo, es posible sólo en el caso en que se dirija la atención al todo concreto es decir, a la unidad de fenómenos diversos en cuyo interior existe la personalidad, en un espacio-tiempo en el cual interactúan los hombres como una formación histórica y cultural creada por la propia actividad del hombre de producción y transformación de la realidad. De aquí que en el enfoque histórico-cultural de la Psicología «el eje que como espiral dialéctica organiza y genera todos los demás conceptos es el historicismo».

Una personalidad determinada es la expresión singular, única e irrepetible de ese conjunto de relaciones necesariamente limitadas, mediante las cuales se vincula a través de contactos directos o de forma mediada. A través de una numerosa cantidad de vínculos, un individuo se relaciona con los demás, incluso con aquellos con los que nunca ha tenido y posiblemente no tendrá contacto directo. La esencia de cada individuo debe buscarse en el conjunto concreto de estas

relaciones mediatizadas de forma multilateral.

La concepción no implica desconocer al cuerpo biológico del hombre, portador de esa personalidad; antes bien, la personalidad es la síntesis superior del cuerpo orgánico del hombre, su peculiar relación social consigo mismo mediatizada a través de la relación con otros cuerpos (otros hombres) con la ayuda de los objetos exteriores, naturales o producto de la cultura.

Solo en el interior de ese sistema es posible la aparición de la capacidad humana, el surgimiento de la individualidad, quiere decir solo a través del conocimiento del otro, de sus peculiaridades, modos de actuación, de sus formas de interacción es posible lograr un conocimiento de sí, un desarrollo de potencialidades propias en las formas culturalmente establecidas.

Asumir la realización de cualquier tipo de actividad en el curso de la vida. En esto consiste su extraordinaria capacidad y de recuperación mediante la compensación, por ejemplo en el momento del nacimiento del bebé, es solo potencialmente una personalidad en la medida en que las relaciones humanas no presentan un carácter mutuo. El proceso de conversión en personalidad, en portador de actividad social, se produce cuando comienza a desarrollar su actividad, primero con ayuda y después solo.

El carácter irrepitable se explica por las particularidades de su estatus sociohistórico, por sus condiciones sociales de vida por la especificidad del sistema de interrelaciones de su micromedio en cuyo interior se forma su personalidad a partir de las funciones elementales contenidas en su biología en el momento de su nacimiento.

El carácter activo de los procesos psíquicos, el punto nodal del proceso de desarrollo social y humano lo constituye el concepto de actividad, con su atributo esencial: el ser actividad productiva transformadora.

El proceso de apropiación de la cultura humana transcurre a través de la actividad como proceso que mediatiza la relación entre el hombre y su realidad objetiva. A través de ella el hombre modifica la realidad y se forma y transforma así mismo. La actividad humana transcurre en un medio social, en activa

interacción con otras personas a través de varias formas de colaboración y comunicación, y por tanto, siempre, de una forma u otra, tiene un carácter social. El concepto de la actividad no puede ser examinado separadamente del concepto de conciencia. La conciencia del hombre se origina en su vida real como producto no de un conocimiento sino, de la relación que establece con su realidad.

Los procesos psíquicos tienen únicamente un carácter interpsicológico es decir, se dan en el marco de las relaciones entre las personas y más tarde adquieren un carácter intrapsicológico, forma parte de su actividad interna y mediatizan el tránsito hacia las funciones psíquicas superiores Vigotski señala que «en el desarrollo psíquico del niño toda función aparece en acción dos veces, en dos planos: primero en lo social, y luego en lo psicológico; primero entre las personas con una categoría interpsíquica y luego dentro del niño con una categoría intrapsíquica».

Vigotski reconoce el carácter integral del psiquismo humano y la condujo a analizar las relaciones de dos esferas tradicional en las escuelas psicológicas: la esfera cognitiva y la afectiva.

Para él los procesos de desarrollo no son autónomos de los procesos educacionales ambos están vinculados desde el primer día de vida del niño, en tanto que este es participante de un contexto sociocultural y existen los «otros» (los padres, los compañeros, la escuela, etc) quienes interactúan con él para transmitirle la cultura, los productos culturales y son copartícipes de su aculturación. No se puede hablar de desarrollo sin ubicarlo dentro de un contexto histórico-cultural determinado (Miras, 1991). La cultura proporciona a los miembros de la sociedad, las herramientas necesarias para modificar su entorno físico y social.

Al concebirse el desarrollo personal como un proceso de formación en el cual el educando se convierte en un factor esencial, se destaca con una fuerza extraordinaria el papel de las condiciones socioculturales en las que el niño vive y de los cuales se apropia mediante su actividad y en el proceso de comunicación e interrelación con los demás, y también mediante los portadores de la cultura, que son los adultos (padres, maestros) o sus compañeros de mayor edad.

De manera específica la educación se coordina con el desarrollo del niño a través de lo que Vigotski denominó «la zona de desarrollo próximo» (ZDP, la distancia existente entre el nivel real del desarrollo del niño expresada de forma espontánea y/o autónoma y el nivel de desarrollo potencial manifestado gracias al apoyo de otra persona. (Ver Gráfica)

Esto posibilita explicar de qué manera se entremezclan el desarrollo cognitivo y la cultura, al mismo tiempo que se producen conocimientos y formas de cómo enseñarlos, se construye el saber sociocultural.

Las generaciones mayores transmiten a la nueva no sólo el conjunto de los objetos sociales, materiales e ideales, sino el sistema de los métodos socialmente elaborados de las acciones con ellos. Cada objeto en la sociedad cumple su función socialmente refrendada, y cada uno de ellos fija un determinado modo de acción con él.

Las ideas de Vigotski acerca de la mediación cultural se han mostrado en múltiples investigaciones realizadas.

Al estudio del niño y del joven cubano, que es una investigación sobre el seguimiento hasta 17 años, de todos los niños nacidos en el país la primera semana de marzo de 1973, puso de manifiesto que cuando las madres tienen mayor nivel cultural y mejor nivel de vida los índices de mortalidad son inferiores.

La mediación cultural explica cómo esas madres, al asistir con mayor frecuencia a las consultas perinatales,

al comprender qué hacer con sus futuros hijos y el por qué se convertían en mejores agentes mediadores y garantizaban mejores condiciones higiénicas y de control de otros factores durante el embarazo por lo que contribuían con ello a la disminución de los posibles riesgos de mortalidad de sus hijos; de esta forma los niveles de instrucción y cultural se convierten en agentes mediadores de las condiciones de vida y del desarrollo infantil, también se apunta en su libro otra idea, la de los períodos sensitivos del desarrollo próximo, que han constituido base para innumerable experiencias en el campo de la Psicología pedagógica.

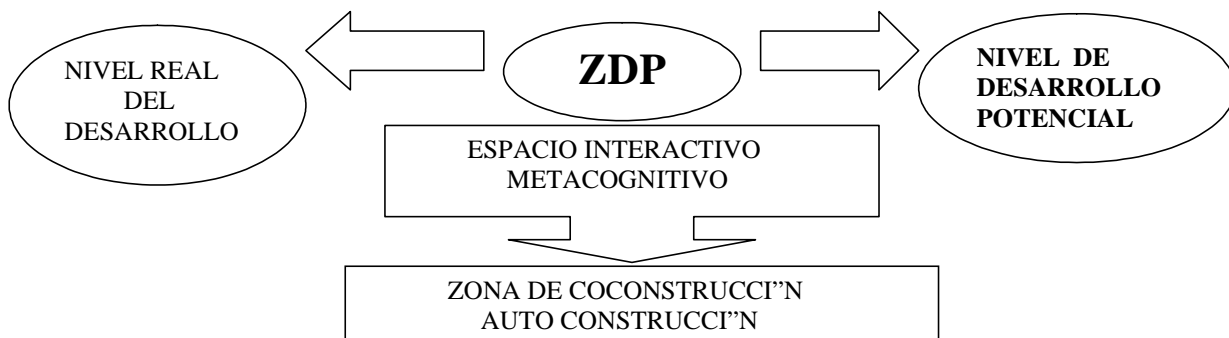
### Conceptualización del aprendizaje

Para Vigotski el aprendizaje es una actividad social y no solo un proceso de relación individual, una actividad de producción y reproducción del conocimiento mediante la cual el niño asimila los modos sociales de actividad y de interacción, después en la escuela, los fundamentos del conocimiento científico bajo condiciones de orientación e interacción social.

Este concepto pone en el centro de atención al sujeto activo, consciente, orientado hacia un objetivo; su interacción con otros sujetos, sus acciones con el objeto con la utilización de diversos medios sociohistóricos determinados.

Sus resultados principal lo constituye las transformaciones dentro del sujeto (psíquico y físico), el objeto de la actividad sirve como medio para alcanzar el objeto del aprendizaje.

### Representación Gráfica





Tiene en cuenta dos niveles: el de sus capacidades reales y el de sus posibilidades para aprender con ayuda de otros. Entonces declara como ZDP a la distancia que existe entre el nivel real de desarrollo determinado por la capacidad de resolver un problema y el nivel de desarrollo potencial. Define funciones de la zona de desarrollo próximo, no maduras. El nivel desarrollo real ya maduras (productos finales del desarrollo). La maduración no solo se refiere a un proceso biológico sino a los modos de actividad ya internalizados. Permite trazar el futuro inmediato del estudiante, su estado evolutivo dinámico, reconstruir las líneas de su pasado y proyectarse hacia el futuro.

La ZDP ayuda a presentar una nueva fórmula para la teoría y la práctica pedagógica a partir de la afirmación «... que el buen aprendizaje es solo aquel que precede al desarrollo, las instituciones escolares y pedagógica deben reforzarse en ayudar a los estudiantes a expresar lo que por sí solos no pueden hacer «...en desarrollar en su interior aquello de lo que carecen intrínsecamente en su desarrollo».

A partir de las interacciones que se producen en su micro medio institucional y de la clase; de los tipos de actividad que en ella se desarrollan, es que se puede explicar el proceso de formación de la personalidad del educando.

«...El aprendizaje despierta una serie de procesos evolutivos internos capaces de operar sólo cuando el niño está en interacción con las personas de su entornos y en cooperación con sus semejantes. Una vez que se han internalizado estos procesos se convierten en partes de logros evolutivos independiente del niño».

El aprendizaje organizado en condiciones pedagógicas no equivale a desarrollo, si desencadena una serie de proceso evolutivos que no podría darse al margen del aprendizaje. Por tanto, el aprendizaje evolutivo, el desarrollo «va a la zaga del proceso de aprendizaje».

El dominio inicial de cualquiera acción de aprendizaje solo proporciona la base para el subsiguiente desarrollo de procesos internos sumamente complejos. A pesar del vínculo entre aprendizaje y desarrollo, ninguna se relaciona en igual medida de forma paralela y biunívoca; existen relaciones dinámicas muy complejas.

En nuestro país la teoría vigotskiana ha hallado gran aplicación, la concepción de una enseñanza para el desarrollo, en la cual el proceso de aprendizaje es la vía esencial en el logro del desarrollo integral de los alumnos, la concepción del diagnóstico como forma de determinar lo que el niño es capaz de hacer, además de sus potencialidades futuras, para sobre esta base determinar las tareas educativas que con él han de realizarse; los objetivos fundamentales que proyectan todo el trabajo que se realiza en la educación de los niños con necesidades educativas especiales, la concepción que fundamenta el nuevo programa de la educación preescolar.

Para Vigotski (1979) los procesos de aprendizaje y desarrollo se influyen entre sí, esto es, existe unidad pero no identidad entre ambos en el sentido dialéctico y las relaciones en que interactúan son complejas, ambos están entretreídos en un patrón de espiral complejo. Palacios (1987), lo que puede aprender está en estrecha relación con el nivel de desarrollo del niño; del mismo modo el aprendizaje influye también en los procesos de desarrollo y sobre todo en aquellas circunstancias donde se ha logrado un cierto grado de desarrollo potencial, no hay aprendizaje sin un nivel de desarrollo previo como tampoco hay desarrollo sin aprendizaje, el aprendizaje antecede temporalmente al desarrollo, al respecto Vigotski expresó: el buen aprendizaje es aquel que precede al desarrollo y contribuye determinantemente para potenciarlo, traducido al campo de la pedagógico, las experiencias adecuadas de aprendizaje deben centrarse no en los productos acabados del desarrollo (nivel real), sino en los procesos en desarrollo que aún no acaban de consolidarse (nivel de desarrollo potencial) pero que están en camino de hacerlo. Considera que la instrucción escolar debiera preocuparse menos por las conductas y conocimientos automatizados y más por aquellos en proceso de cambio.

Plantea que la enseñanza adecuadamente organizada debe estar basada en la negación de zonas de desarrollo próximas (como un imán) para hacer que el nivel actual de desarrollo del educando se integre con el potencial, estas modificaciones, a su vez, pueden promover progresos en el dominio del conocimiento específico y posiblemente en el desarrollo cognitivo general. La zona de desarrollo próximo es un diálogo entre el

niño y si futuro, entre lo que es capaz de hacer hoy y lo que será capaz de hacer mañana, y no entre el niño y su pasado.

### Concepción de la enseñanza

Tiene que concebirse un sistema de enseñanza que coadyuve al proceso de transformación social y personal, partiendo de la finalidad socio política de las instituciones escolares, estas se consideran parte integrante del todo social, como elemento fundamental en el proceso de transformación de la sociedad en función de los intereses populares, para lograr este propósito debe garantizar para todos una buena enseñanza, entendiéndose esta como la difusión, de conocimientos, métodos, procedimientos y valores acumulados por la humanidad con resonancia en la vida personal del estudiante, la tarea fundamental es garantizar el pleno desarrollo de la personalidad, preparar al alumno para el mundo adulto, proveyéndolo de instrumentos, de condiciones propicias para todos, de medios de orientación de la realidad para una participación organizada y activa en el proceso eternamente cambiante de transformación social: de esta forma el proyecto social responde a las exigencias y necesidades del desarrollo de la sociedad en cada período histórico. La comprensión de la enseñanza como fuente del desarrollo psíquico del hombre, fue introducida en la Psicología soviética por Vigotski (1935, 1956). Como se sabe Vigotski distinguía dos niveles de desarrollo de las posibilidades del niño: el nivel actual de desarrollo, como resultado de los ciclos ya concluido de desarrollo, y la zona de desarrollo próximo, lo que se encuentran en el proceso de formación, «el día de mañana «del desarrollo.

Al examinar la enseñanza como fuente del desarrollo es necesario destacar en el proceso de la enseñanza el eslabón que determina directamente el efecto desarrollador. Vigotski, consideraba que la enseñanza realiza su papel rector a través del contenido de los conocimientos acumulados: hay que introducir en la enseñanza un contenido orientado no al nivel actual de desarrollo sino a la zona de desarrollo próximo, si se orienta sólo a las peculiaridades formadas del desarrollo de la enseñanza quedará a la zaga y no lo conducirá en pos suyo.

Principios que se plantean para la enseñanza

1. Carácter educativo de la enseñanza, supone que la enseñanza brinde condiciones requeridas no solo para la actividad cognitiva del estudiante, para el desarrollo de su pensamiento, de sus capacidades y habilidades sino para los distintos aspectos de su personalidad.
2. Unidad de la instrucción y la educación, ve la instrucción como condición básica fundamental de la relación del hombre con la naturaleza y con los demás, de su actividad transformadora de la realidad, que además contiene aspectos éticos y emotivos. Se trata de utilizar al máximo las posibilidades educativas que brinda cualquier situación de instrucción que al ser concedida vinculada con la vida de la sociedad y de la profesión, en el contexto socio histórico en el que vive el estudiante.
3. Carácter científico del proceso de enseñanza, se basa en la dimensión dialéctica como reflejo mental de la realidad por medio de la ascensión de lo abstracto a lo concreto en el pensamiento ligado con abstracción de carácter teórico. En la dialéctica marxista la vía que permite al pensamiento resolver el problema específico del conocimiento teórico del mundo consiste en elevarse de lo abstracto a lo concreto. Esto es definido por Marx como el método científico correcto, es el principio que desarrolla parte de la esfera de sus posibilidades de desarrollo – de la ZDP.
4. Carácter consciente, se plantea que es posible llegar al verdadero nivel de conciencia de los conocimientos cuando los estudiantes no lo reciben ya preparados sino cuando ellos mismos en su actividad revelan las condiciones de su origen y transformación.
5. Carácter objetivo, permite que los alumnos descubran el contenido general de un determinado concepto, como fundamento de la posterior identificación de sus manifestaciones particulares (entendiéndose lo general como la conexión genéticamente general).

Como transformaciones se plantea que todo conocimiento surge y se expresa en la actividad, los fines de



la formación profesional deben estar ligados a las exigencias e intereses del desarrollo social y la definición de los fines u objetivos a lograr.

De los postulados del enfoque histórico cultural y su concepción del aprendizaje se desprende la importancia que se adjudica a la actividad conjunta, a la relación cooperativa entre los alumnos y entre estos y el profesor.

Vigotski plantea su posición ante el problema de las interrelaciones entre enseñanza y desarrollo, partiendo de sus consideraciones del desarrollo, de las funciones psíquicas superiores como producto de la asimilación de formas de la vida cultural, pone, énfasis en esta relación, en la enseñanza como proceso organizado y dirigido por el adulto; señala ya la necesidad de orientar la enseñanza no a particularidades del desarrollo ya formadas sino a las que están en proceso de formación, señala como la verdaderamente significativa la metodología básica que se fundamenta en la creación de ZDP con los alumnos para determinados dominios del conocimiento.

El profesor debe ser un experto en ese dominio del conocimiento particular y manejar procedimientos instruccionales óptimos para facilitar la negociación de las zonas.

La creación de la zona de desarrollo próximo se da dentro de un contexto de interactividad entre el maestro y el alumno (experto – novato en general) y el interés del profesor consiste en trasladar al educando de los niveles inferiores a los superiores de la zona, prestando un cierto grado necesario de consecuencia y competencia cognitiva, guiando con una sensibilidad muy fina, a partir de los desempeños alcanzados paulatinamente por los alumnos, igualmente en paralelo, con ese traspaso se logra la responsabilidad y el control en el desempeño de la tarea o del contenido a aprender. Esto es, lo que el alumno al inicio no era capaz de realizar o entender por sí solo y en cambio si podía realizarlo con ayuda del maestro, era regulado por otra actividad exorregulada, posteriormente es capaz de realizarlo entenderlo por sí mismo sin necesidad de alguna ayuda externa (regularlo por sí mismo, autorregulación).

Según Tharp y Gallimore (citado por Durán, 1988), la tarea instruccional dirigida a lograr el traspaso y ce-

sión de control del maestro al alumno, se realizaría por medio de la combinación de las siguientes estrategias:

1. modelamiento
2. provisión de retroalimentación
3. instrucciones verbales
4. moldeamiento
5. planteo de preguntas
6. contexto
7. explicaciones del profesor

En las fases iniciales de la enseñanza el maestro toma un papel más directivo y provee un amplio contexto de apoyo (andamiaje); a medida que aumenta la competencia del alumno en ese dominio, reduce su participación sensiblemente. El educando durante todo este proceso, debe ser activo y manifestar un alto nivel de involucramiento en la tarea.

### Concepción del alumno

El alumno en la enseñanza deben tener la posibilidad de actuar en los distintos momentos o fases que propician un aprendizaje eficaz, desde las acciones objetales en un plano práctico a su realización en un plano mental, conceptual, atendiendo a los cambios que se operan en las características cualitativas de la acción, que luego funcionan como indicadores de calidad del aprendizaje del estudiante: grado de generalización, de reflexión, de automatización, independencia, de solidez. En especial, es necesario tener en cuenta los momentos de tránsito y de traducción de una lógica de la acción momento material o materializado del proceso a una lógica de los conceptos momentos de verbalización, de comunicación en el proceso.

En la tesis de Vigotski se plantea que el alumno debe ser visto como un ente social, protagonista y producto de las múltiples interacciones sociales en que se ve involucrado a lo largo de su vida escolar y extraescolar. Las funciones psicológicas de hecho son producto de estas interacciones sociales, con las cuales además mantienen propiedades organizacionales en común.

El niño – alumno, gracias a los procesos educacionales sustentados en procesos sociales de interactividad, consigue aculturarse y socializarse y al mismo tiempo se individualiza y auto realiza. En la interactividad el alumno es una persona que internaliza (reconstruye) el

conocimiento, primero en el plano interindividual y luego en el plano intraindividual, proceso que es denominado ley de la doble formación del desarrollo. El proceso de internalización, debe ser entendido como de reconstrucción; lo interesante es que no debe verse como un acto puramente individual sino como una auténtica coautoría, compartida por el profesor y los compañeros.

Le da Vigotski importancia relevante, al papel de la interacción social con otros más: (padres, maestros, mayores, iguales, etc) para el desarrollo cognitivo y socio – cultural.

Autores como Brown y Reeve (1987) sugieren que los niños también pueden ser creadores de sus propias zonas de competencia, aunque para explicarlo sería necesario analizar el papel de uno o ambos de los siguientes argumentos:

1. Que los niños hayan probablemente internado de alguna o de otra forma la audiencia (el papel de los otros), después de verse implicado en situaciones interactivas que involucrasen la generación de zonas de desarrollo próximo.
2. Que ello no depende exclusivamente de la influencia externa, sino que es un producto de la construcción del conocimiento y/o de la organización interna del propio aprendizaje (los niños no solo son capaces de resolver problemas sino incluso de plantearse los).

### **Papel del maestro**

Vigotski considera que el maestro debe cumplir con los siguientes roles en distintos momentos:

1. Directivo del proceso de enseñanza-aprendizaje.
2. Guía o inductor dentro de un esquema esencialmente no directivo.

Para los vigotskianos, el maestro es un experto que guía y mediatiza los saberes socio-culturales que debe aprender a internalizar el alumno. Enseñar en una situación o contexto de interactividad, negociando significados que él posee como agente educativo, para intentar compartirlo con alumnos quienes no lo poseen pero que los han de reconstruir.

Es decir, el profesor debe acoplar los saberes socio-culturales con los procesos de internacionalización sub-

yacentes a la adquisición de tales conocimientos por parte del alumno.

El maestro debe ir promoviendo zonas de desarrollo próximo que en un inicio, para adquirir conocimiento, habilidades y hábitos debe ser principalmente directiva creando un sistema de apoyo, para poder aspirar a niveles superiores de desempeño y ejecución. Posteriormente con los avances del alumnos en la adquisición o internalización del contenido, va reduciendo su participación hasta el nivel de un simple «espectador empático».

El maestro para crear y negociar zonas de desarrollo próximo debe ser experto en conocimientos y ser sensible a los avances progresivo que el alumno va realizando.

En la concepción socio-cultural podemos hacer extensiva la noción de maestro a cualquier otro guía o experto que mediatice o provea un tutelaje, aún en situaciones de educación informal o extraescolar que propician un aprendizaje guiado.

El maestro debe realizar el diagnóstico del nivel inicial del estudiante para saber el grado de desarrollo que posee, en los programas y en el proceso de orientación de contenido deben organizarse de forma sistemática revelando las condiciones de su origen y organizar el proceso de asimilación del estudiante garantizando los tres componentes:

1. Orientación: permite al individuo realizar y regular su actividad según su representación de la situación y del objeto de su transformación, de las condiciones en que se produce y de las exigencias que se presentan, la orientación del profesor debe ser general, completa y propiciar que ella regule la actividad del alumno de forma independiente, sin la intervención del profesor, quien no debe nunca sustituirla actividad del alumno.
2. Ejecución: exige que el profesor seleccione o elabore las tareas o problemas docentes de acuerdo con el contenido y las habilidades (acciones) que pretende formar y que proyecte los indicadores para su formación del autocontrol y la auto evaluación por parte del estudiante.

En general hay que garantizar el los estudiantes el despliegue de aquellas acciones objetales que

le permitan revelar el contenido del material de estudio, del objeto de transformación, y reproducir en los modelos su conexión esencial para poder estudiar sus propiedades, sus tipos y niveles de desarrollo, los procedimientos para su transformación. Todo esto exige de forma correspondiente un sistemas de tareas docentes, especialmente diseñadas con variación en el contenido y en su estructura lógica.

3. El control como componente fundamental es sistemático, se dirige a la acción específica que se realiza y se debe efectuar por los estudiantes a partir del modelo o alternativa de modelo que se propagan. Par utilizar el autocontrol puede utilizarse variantes de control mutuo entre dos o varios estudiantes para favorecer la auto valoración y auto regulación. Para el profesor, el control debe estar dirigido a rectificar los errores en el proceso de aprendizaje. La evaluación final es un resultado natural dirigido a valorar en qué medida en el estudiante se han formado los objetivos inicialmente proyectados.

### EVALUACIÓN

Según Feurstein, Ludoff, Brown y Minick, la evaluación debe considerarse dinámica como un concepto radicalmente distinto al esquema tradicional estático de la evaluación psicometría y escolar. Esta difiere en dos aspectos con respecto a la evaluación estática:

1. Se evalúan los productos pero especialmente los procesos en desarrollo.
2. Se plantea una relación diferente entre examinador-examinado en comparación con la que exige la evaluación estática (de fuertes connotaciones empiristas, que exige la separación o un alejamiento extremo entre ambos, para lograr la objetividad en la evaluación).

En este tipo de evaluación tan original, constituye una de las propuestas más interesantes de Vigotski y se realiza a través de la interacción continua entre examinador-examinado, donde el primero presta una serie de ayuda previamente analizadas y que son de

distintos niveles, porque aportan un apoyo diferencial para la respuesta correcta, según el nivel de desempeño mostrado por el niño espontáneamente frente a una prueba o tarea determinada. En este sentido, aquellos niños que requieran un número mayor de ayudas, sin duda tendrán un potencial de aprendizaje más reducido en comparación con quienes no hayan requerido de tantas. De este modo, se compara el nivel de ejecución espontánea con el nivel de ejecución logrado con el apoyo del examinador, considerando la cantidad y la calidad de las ayudas (de manera que a mayor cantidad o calidad el niño recibe un puntaje menor y viceversa). (diferencias individuales).

El fin básico de la evaluación dinámica consiste en diagnosticar el potencial de aprendizaje o bien la amplitud de las zonas de los alumnos (Brown y Reeve, 1987). De igual manera, la evaluación dinámica no sólo sirve para determinar el nivel potencial de aprendizaje, sino que identifica también las líneas de acción por donde deberían encaminarse las prácticas educativas para alinear el aprendizaje y el desarrollo cognoscitivo. (diagnóstico inicial, pronóstico, resultado).

La evaluación debe dirigirse no sólo a los productos del nivel de desarrollo real de los niños, que reflejan los ciclos evolutivos ya completados (como lo hacen los test spicométricos comunes y las pruebas de rendimiento escolar), sino sobre todo deben servir para determinar el nivel de desarrollo potencial (las competencias emergentes que son puestas de manifiesto por las interacciones con otras que le proveen contexto). Si es posible, se establece lo que algunos autores han denominado la amplitud de la competencia cognitiva en dominios específicos de conocimiento (Vigotski, 1979; Brown y Reeve, 1987).

### CONCLUSIONES

Las transformaciones realizadas en el sistema educacional responden a los cambios sociales ocurridos en el país y se apoyan en la teoría socio-cultural de Vigotski cuyos postulados son:

1. La instrucción a través de la educación.
2. El diagnóstico potencializador como punto de partida para estructurar el proceso educativo.

3. La educación como guía del desarrollo.
4. El profesor como director del proceso de enseñanza-aprendizaje.
5. El protagonismo del estudiante en el proceso de aprendizaje.
6. El conocimiento de la situación social del desarrollo del estudiante como elemento importante para la estructuración de los procesos de estimulación.
7. La unidad de lo cognitivo afectivo en el proceso docente educativo.

En la actualidad existen ejemplos a partir de los cuales se constata la teoría vigotskiana.

1. El proceso de universalización en función de los diferentes modelos pedagógicos existentes a partir de las disímiles fuentes de ingreso.
2. La incorporación de los profesionales a las sedes universitarias como profesores y tutores.
  - ❖ El programa extensionista.
  - ❖ Los cursos a distancia asistida.
3. Las transformaciones de la enseñanza primaria y secundaria.
  - ❖ La relación diagnóstico pronóstico resultado.
  - ❖ La elaboración de los objetivos formativos.
  - ❖ Recreo socializador.
  - ❖ La búsqueda del conocimiento socializador en la organización del proceso docente educativa.
  - ❖ Utilización de los Programas de la Revolución.
  - ❖ Cohesión entre maestro alumno familia.

Finalmente podemos añadir que la tarea de la enseñanza consiste en separar y organizar multifacético-

amente la actividad, necesaria para la asimilación de los conceptos, ya que Vigotski no consideraba la actividad del sujeto como el mundo de los objetos, como un eslabón decisivo en el proceso de asimilación de los conceptos, no vio que con la enseñanza escolar la actividad cognoscitiva de los niños tiene en grado considerable, un carácter espontáneo, por eso la enseñanza escolar no siempre ni mucho menos, asegura una vía, nueva en principio, de asimilación, ni por consiguiente, una vía, nueva en principio de desarrollo, ya que la enseñanza, como indicara con justeza Vigotski, determina en el hombre el curso del desarrollo. En su teoría, la cual no pudo llevar a la práctica por su prematura muerte, hace énfasis en lo social como elemento determinante en el desarrollo del individuo y le da un carácter rector a la actividad.

## BIBLIOGRAFÍA

- Carretero, M. La concepción de desarrollo. Cuadernos de Pedagogía.
- Colectivo de autores. Tendencias pedagógicas contemporáneas. Ibagué. Colombia, 1996.
- García Batista, Gilberto. Compendio de Pedagogía. Editorial Pueblo y Educación. Ciudad de La Habana, 2002.
- Material impreso. Teoría Socio cultural de Vigotski. Centro Universitario Sancti Spiritus, Cuba.
- Siguán, Miguel. Actualidad de L.S. Vigotski. Coordinador Editorial Arthropos. Barcelona, 1987.
- S. Vigotski, L. Pensamiento y Lenguaje. Editorial Pueblo y Educación. Ciudad de la Habana, 1998.
- S. Vigotski, L y colectivo de autores. El proceso de formación de la Psicología marxista. Editorial. Progreso, Moscú, 1989.
- Talízina, Nina. Psicología de la Enseñanza. Editorial Progreso. Moscú. 1988.