

REPRESENTACIÓN SOCIAL DE LA EDUCACIÓN AMBIENTAL EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA

Yelissa Rodríguez Rincones*, Evelyn Domínguez Pérez** y María Angelica Mejía Ortega***

RESUMEN

El presente artículo tuvo como objetivo principal describir las Representaciones Sociales de la Educación Ambiental, desde las categorías “conocimiento, actitud y percepción”, a través de un enfoque de investigación descriptiva, desarrollado a través de la metodología específica que ofrece la Teoría de Facetas para la construcción de un instrumento ágil para la medición de los objetivos planteados. El estudio se desarrolló con 120 sujetos, todos estudiantes de la Universidad del Magdalena de los semestres de quinto a décimo. El abordaje conceptual de las representaciones sociales que ofrece Jodelet y Moscovici, permitió entenderla en su clasificación de: conocimiento, actitud y percepción, y los resultados arrojan que en cuanto al conocimiento se encuentran en el límite inferior, mientras que en cuanto a actitud y percepción de la Educación Ambiental, están en el límite superior. (DUAZARY 2010, 41- 48)

Palabras Clave: Representación Social, Medio Ambiente, Educación Ambiental.

ABSTRACT

The present article had as main objective to Describe the Social Representations of the Environmental Education, from the categories “knowledge, attitude and perception”, a focus of descriptive investigation, developed through the specific methodology that he/she offers the Theory of Facets for the construction of an agile instrument for the mensuration of the outlined objectives. The study was developed with 120 fellows, all students of the University of the Magdalena of recruit's semesters at tenth. The conceptual boarding of the social representations that offers Jodelet and Moscovici, allowed to understand it in its classification of: knowledge, attitude and perception, and the results throw that as for the knowledge they are in the inferior limit, while as for attitude and perception of the Environmental Education, they are in the superior limit.

Keywords: Social Representation, Environment, Environmental Education.

* Estudiante de Grado en Psicología, Facultad de Ciencias de la Salud Universidad del Magdalena. E-mail: yelitz63@hotmail.com

**Estudiante de Grado en Psicología, Facultad de Ciencias de la Salud Universidad del Magdalena.

***Estudiante de Grado en Psicología, Facultad de Ciencias de la Salud Universidad del Magdalena.

INTRODUCCIÓN

Se hace evidente que el uso inadecuado de los recursos ambientales influye directamente en nuestra calidad de vida, a lo que Gutiérrez¹ llama la alteración ambiental por defecto de las acciones humanas en las sociedades. De esta forma, el principal problema no radica sólo en la explotación sino en la desinformación de las personas, quienes muchas veces tienen actitudes apáticas hacia la conservación del ambiente por no conocer y concienciar la necesidad de cuidarla para el futuro, esto es, el producto comportamental de una educación ambiental no se hace evidente en las actitudes proambientales; toda acción comportamental es nacida de una representación cognitiva o social, el problema que interesa en el presente trabajo es ¿Cuáles son las Representaciones Sociales de Educación Ambiental en los estudiantes de la Universidad del Magdalena?

Representación Social. Desde la perspectiva sociológica y psicosocial, se destaca el papel de la influencia de la sociedad sobre el conocimiento social. Por ejemplo, autores afirman que las representaciones sociales tienen su origen en las *representaciones colectivas*^{2, 3}. Por su parte, Jodelet⁴ dice que las representaciones sociales constituyen modalidades de pensamiento práctico orientadas hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal. Se parte, entonces, desde las representaciones sociales como teoría psicológica, en primer lugar, de las observaciones hechas por diferentes investigadores^{3, 5}, de la noción de la no existencia de un mundo “verdadero”, pre-existente a los fenómenos, que operaría como el fundamento de toda explicación y desde el cual se presupondrían significaciones; sino de la existencia de distintas construcciones sociales de la realidad. Esto se evidencia en el sentido de que cada grupo es co-constructor de una idea de la realidad en la experiencia vivida y compartida, una idea de verdad, una idea de error y una idea de normalidad⁶.

Jodelet⁴ considera que la noción de representación social involucra lo psicológico o cognitivo y lo social, fundamentando que el conocimiento se constituye a partir de las experiencias propias de cada persona y de las informaciones y modelos de pensamiento que recibimos a través de la sociedad. También las define como una forma de conocimiento socialmente elaborado y compartido, orientado hacia la práctica y que concurre a la construcción de una realidad común

a un conjunto social. Lo social se puede interpretar de varias maneras, por medio del contexto concreto en que se sitúan las personas, por la comunicación que se establece entre ellas, y por los marcos de aprehensión de valores, culturas, códigos e ideologías relacionadas con el contexto social en que se encuentran inmersas. Moscovici distingue tres condiciones en las cuales es posible de calificar de social una representación: Cuando se trata de señalar su extensión es una colectividad, el criterio adoptado es en este caso cuantitativo. Cuando se le considera la expresión de una organización social: el criterio es un criterio de producción. Cuando analizamos su contribución propia en el proceso de formación y orientación de las conductas y comunicaciones sociales: el criterio es un criterio funcional.

Como vemos, la Representación Social es una teoría que integra los conceptos de actitud, conocimiento, percepción, etc., siendo estos los puntos claves para el planteamiento de los objetivos específicos de la presente investigación, logrando llegar a un todo que es más que la suma de las partes.

Por otro lado, en Psicología Ambiental, el Ambiente es algo concreto, que afecta al sujeto y éste afecta al ambiente, esto es, son interdependientes⁷ poseyendo a la vez una serie de información y episodios experienciales en la construcción representacional que afecta al sujeto social y hacen posible la construcción de la “identidad cultural”, fenómeno que interesa a la Educación Ambiental.

No podemos aislar a la cuestión ambiental de los procesos psicológicos del hombre. Para saber como incidir adecuadamente y de forma positiva en los procesos de enseñanza-aprendizaje, es necesario se tenga en cuenta las elaboraciones de tipo psicológicos que hacen posible la relación hombre-ambiente, específicamente en las representaciones sociales.

La perspectiva de análisis de la Educación Ambiental a través de las Representaciones Sociales será la consideración de ella misma como un producto de decisiones sociales (culturales, de desarrollo productivo, políticas y sociológicas: institucionales) y, de igual forma, como manifiesta Tilbury⁸ en lo referente al problema ecológico y ambiental, la posibilidad real de su solución por los mismos medios: la modificación de los patrones e indicadores del “desarrollo social” y la racionalidad de tipo reflexiva por parte de las organizaciones humanas que permita dar claridad a las sociedades que con el actual despliegue técnico logrado

y la riqueza producto de la transformación del medio es posible mantener en óptimas condiciones de vida a más del doble de la cifra actual de habitantes del planeta.

Un informe de un grupo de más de 2500 científicos organizado por Naciones Unidas aumenta el grado de conocimiento sobre el cambio climático como producto de la crisis ambiental global y da cuenta de la **responsabilidad del hombre en la proliferación del fenómeno**⁹. En este sentido, como expresa **Capalbo**¹⁰ si nos preguntáramos acerca de la magnitud y alcance de la crisis ambiental, podríamos proponer tres categorías conceptuales para enmarcar una posible respuesta: a) La crisis es perturbadora para la vida, empeorando las condiciones de amplias poblaciones, pero sin amenazar la continuidad de la especie humana en su conjunto. b) La crisis perturba profundamente el ecosistema planetario, el cual será capaz, sin embargo, de restablecer su homeostasis, aunque su nuevo estado de equilibrio, excluirá a la especie humana. c) La crisis acabará destruyendo integralmente el ecosistema planetario, pasando la Tierra a ser un planeta desierto, desprovisto de vida, tal como se la define hoy.

Los problemas ambientales se encuentran relacionados unos con otros en una interdependencia trascendente para la existencia humana; hoy día nos enfrentamos a una auténtica crisis ambiental de carácter global y mundial en una multiplicidad de fenómenos que constituyen síntomas de lo que se denomina “Crisis Ambiental”¹¹.

A partir de la década del los años 70 en el ámbito nacional se hizo cada vez mayor la preocupación por encontrar soluciones a la crisis ambiental y para esto se planteó la Educación Ambiental como una de las estrategias importantes; en Colombia se vienen desarrollando acciones que buscan la inclusión de la dimensión ambiental como uno de los componentes fundamentales del currículo de la formación formal y de las actividades de la educación no formal e informal¹². Por esto, actualmente, el Sistema Educativo Colombiano proyecta estrategias de renovación que buscan amoldarse a las nuevas exigencias tecnológicas y medio ambientales, concebido el ambiente como un compendio de factores naturales, sociales y culturales que interactúan con la vida del hombre en sus dimensiones material y psicológica^{7, 13, 14}.

Educación Ambiental es el “proceso que consiste en reconocer valores y aclarar conceptos con el fin de fomentar y formar actitudes y aptitudes tendientes a

percepciones necesarias para comprender y apreciar las interrelaciones entre el hombre, su cultura y su medio biofísico”¹⁵. También entraña en la práctica la toma de decisiones y la propia elaboración de un código de comportamiento respecto a las cuestiones relacionadas con la calidad del ambiente.

Por otro lado, los antecedentes sobre la Educación Ambiental y la problemática que encierra se vienen desarrollando desde hace un tiempo no muy largo, y los temas ambientales no tenían la divulgación que hoy tienen¹². Fue en el final de los años 1960 y en el comienzo de la década de 1970 cuando este interés despertó. Es en esos años cuando se empieza a ver de forma muy clara el impacto negativo sobre el medio de algunas actividades humanas. Esto se constata¹² al indagar los antecedentes de la Conferencia de Estocolmo en el año 1972, del Seminario de Belgrado en 1975, de la Conferencia de Nairobi en 1976, de la Reunión de Tbilisi en 1977, del Encuentro de Moscú en 1978, de la conferencia de Malta en 1991, del Seminario de El Cairo 1991, de Acción 21 en 1992, de la Conferencia de Río en 1992, del Encuentro de Chile en 1995, del Encuentro de Cuba en 1995, del Encuentro de Paraguay en 1995, de la Conferencia Internacional de la UICN, en Montreal en 1996, de la Reunión Iberoamericana de Educación Ambiental para los Países de la Región Central de América Latina, Managua, en 1996, de la Reunión Iberoamericana de Educación Ambiental para los Países del Sur de América Latina, Bogotá, en 1997, de la Reunión Iberoamericana de Educación Ambiental para los países del Cono Sur, Argentina, en 1997, de la Conferencia Internacional sobre Ambiente y Sociedad: Educación y conciencia pública para la sustentabilidad en 1997, del II congreso Iberoamericano de Educación Ambiental, México, en 1998, del III Congreso Iberoamericano de Educación Ambiental, Venezuela, en el año 2000, de la Reunión Internacional de Expertos en educación Ambiental, España, en el año 2000, entre otros.

Por otro lado, las investigaciones de las Representaciones Sociales ya son muchas, y aún se siguen dando por cuanto por sí misma este es una unidad conceptual muy fuerte en la Psicología Social y Ambiental, y ya son varios los investigadores que ven en las Representaciones Sociales una posibilidad adecuada de investigar la problemática de la Educación Ambiental, por ejemplo Reigota¹⁶, comenta que por su carácter variado y difuso considera la noción de medio ambiente como una representación social y resalta que el “primer paso para la realización de la educación ambiental consiste en la identificación de las representaciones que tienen las personas involucradas en el proceso educativo”.

Reigota ha trabajado el tema, aplicando las Representaciones Sociales al campo teórico práctico de la Educación Ambiental, desde su trabajo docente en la Universidad de Sorocaba en Brasil. En una de sus investigaciones se propuso conocer las representaciones sociales de sus alumnos en relación al medio ambiente, antes de iniciar un proceso de formación en Educación Ambiental, lo cual le permitió orientar, con elementos acertados, el proceso de formación, obteniendo mejores resultados.

Es de notar, por todo esto, que la Problemática medioambiental va en incremento en el mundo a pesar de las diferentes estrategias utilizadas para contrarrestar el deterioro de la naturaleza, lo que presupone que las Bases de la Educación, en ésta caso ambiental, están definidas a partir de representaciones que no concuerdan con la realidad. En los establecimientos educativos del mundo se habla de medio ambiente, de la necesidad de cuidar la naturaleza, del desarrollo de conciencia ecológica y ambiental. La Universidad del Magdalena (específicamente) y las escuelas de Santa Marta reconocen la necesidad de abordar el medio ambiente desde la educación, sin embargo los comportamientos proambientales son poco evidentes. Todo esto nos lleva a la necesidad de pensar en desarrollar una propuesta efectiva de Educación Ambiental, pero como existen muchas al respecto del tema, conviene empezar por el principio, esto es: preguntarse ¿Cuáles son las Representaciones Sociales de Educación Ambiental en los estudiantes de la Universidad del Magdalena? Y como la Universidad del Magdalena está enmarcada en una ciudad de bases ecológicamente desarrolladas, y dado que en sus objetivos misionales se encuentran precisamente el del desarrollo sostenible y medioambiental, es muy pertinente realizar el estudio con esta institución, para luego replicarlo en todas las instituciones de Santa Marta, y por qué no, de Colombia.

Esto permite abordar el tema como muy poco o nada se aborda en las Universidades, las escuelas y colegios (constatado por aproximación empírica), permitiendo al mismo tiempo un desarrollo metodológico interesante para el análisis estadístico, por utilizar una teoría que da cuenta del valor metateórico de la interpretación cuantitativa con aproximación a la complementariedad. De esta forma, el objetivo general fue describir la Representación Social de la Educación Ambiental que los sujetos estudiados tienen elaborado. Y los objetivos específicos son: Identificar los conocimientos que de la Educación Ambiental tienen los sujetos estudiados; Describir la actitud que frente a la Educación Ambiental

tienen los sujetos de estudio y Describir la percepción que tienen los sujetos frente a la Educación Ambiental.

MATERIALES Y MÉTODO

La presente investigación es de tipo descriptivo, ya que busca describir las representaciones sociales de la Educación Ambiental en los estudiantes de la Universidad del Magdalena. La selección de la muestra fue no probabilística, pues, además de la propuesta central de las ciencias sociales (el conocimiento es socialmente compartido) no interesaba conocer la probabilidad estadística sino la condición relacionada con las variables a estudiar (representación social de la Educación Ambiental).

La muestra se conformó de 120 estudiantes distribuidos según el género en: 63% (76 sujetos) hombres y 37% (44 sujetos) mujeres. Todos pertenecientes a semestres superiores del 5^o, distribuida así: el 20% son de 5to. y 6to. semestre respectivamente; el 26% cursaron el 7mo. semestre, el 22% cursaron el 8vo., el 5% el 9no. y el 7% el 10mo. semestre. Se escogieron estudiantes del quinto semestre en adelante por estar estos familiarizados con los diferentes proyectos y programas que ofrece la institución, debido al tiempo de permanencia en la misma.

La distribución por edades es la siguiente: el 47% (56 sujetos) tienen menos de 21 años, el 51% (61 sujetos) están ubicados entre las edades de 21 y 30 años, y el 2% (3 sujetos) tienen más de 31 años de edad).

Los estudiantes están distribuidos en 18 programas académicos: Administración (1%), Antropología (1%), Biología (2%), Contaduría (4%), Derecho (12%), Economía (5%), Enfermería (2%), Ing. Agronómica (4%), Ing. ambiental y sanitaria (21%), Ing. Civil (6%), Ing. Electrónica (4%), Ing. Industrial (14%), Ing. de Sistemas (8%), Licenciatura en Preescolar (3%), Medicina (3%), Negocios Internacionales (3%), Odontología (4%) y Psicología (6%).

El instrumento fue diseñado a partir del fundamento de la Teoría de Facetas^{17, 18}, la cual se presenta como un modelo teórico y de investigación orientado hacia una metateoría que provee una metodología que permite integrar el dominio de interés de la investigación, en este caso la representación social de la Educación Ambiental, con el análisis de los datos de opinión que de este proceso se derivan, ya que ofrece herramientas y procedimientos para analizar, estructurar y reestructurar los contenidos de la representación social hacia la comprensión del fenómeno.

Los conceptos y las técnicas desarrollados dentro de la

Teoría de Facetas como los de: frases mapa, hipótesis regionales y Escalas Multi Dimensionales (EMD) han permitido el desarrollo de la investigación científica por la oportunidad que ofrece la teoría de dar una nueva mirada a la investigación sobre el comportamiento, replanteando el rol de la estadística tradicional en la investigación del comportamiento¹⁸, pues las observaciones no son aisladas o vistas como fenómenos aislados, por el contrario, las categorías o variables objeto de observación se ven como parte de un continuo comportamental, integrando los tres componentes de investigación según Guttman¹⁸ una hipótesis de correspondencia entre un sistema definitorio para un universo de observaciones, un aspecto de la estructura empírica de dichas observaciones y una racionalidad para tal hipótesis.

La teoría de facetas como elemento metateórico de análisis descriptivo de las Representaciones Sociales, ofrece una aproximación interesante desde el enfoque cuantitativo, pues no se trata (como muchas veces se observa) de la cuantificación sin sentido, siendo necesario la comprensión y definición exacta de lo que está siendo estudiado^{17,18}. Por tanto, como diría Donald¹⁸, es el conocimiento y el entendimiento sustantivo de la Educación Ambiental desde las Representaciones Sociales, lo que ayudó a formular la definición precisa del universo de lo que se pretende investigar, siendo este lo que contribuye de forma significativa a la interpretación de los resultados, entendiéndose la faceta como una categorización conceptual que fundamenta un grupo de observaciones.

Según Paramo, existen tres formas de facetas: 1) *Las facetas de contexto*: parámetros de población. 2) *Las facetas de dominio*: cuerpo del área de interés. 3) *Las facetas de Rango*: posibles respuestas ante los estímulos suministrados por las facetas de dominio. Como el rango de cada ítem es ordenado en el mismo sentido (es decir tiene el mismo significado en la base) éste es considerado Rango Común.

Para nuestro caso, el rango común tiene que ver con el grado de acuerdo con diferentes afirmaciones que se deriven de las facetas en estudio. El rango común sobre el cual se recogerán las opiniones están dentro de una

escala Likert de cinco puntos, que va desde la opción “Nada” hasta “Demasiado”.

La Frase Mapa se define según Shye en 1978¹⁸ como una afirmación verbal del dominio y del rango de un mapeo incluyendo conectores entre las facetas a través del lenguaje ordinario. **Pregunta Mapa:** hay que aclarar, inicialmente, que la Representación Social como Variable Psicológica principal del presente estudio, se concibe compuesta con diversas subvariables, para el caso: conocimiento, actitud y percepción (entre otras), de esta forma la pregunta mapa es la siguiente: ¿Cuál es el (conocimiento, actitud y percepción) que los (estudiantes de semestres de 5to a 10mo) tienen de (los planes, proyectos, programas y docentes en Educación Ambiental) de la Universidad del Magdalena?.

La tabla 1 muestra la clasificación de las facetas, las cuales permiten hacer las siguientes 12 combinaciones: F1a.F2a.F3a; F1a.F2a.F3b; F1a.F2a.F3c; F1a.F2a.F3d; F1b.F2a.F3a; F1b.F2a.F3b; F1b.F2a.F3c; F1b.F2a.F3d; F1c.F2a.F3a; F1c.F2a.F3b; F1c.F2a.F3c; F1c.F2a.F3d.

Tabla 1. Facetas y rango Común

| F1: Faceta de Dominio | F2: Faceta de Contexto | F3: Faceta de Dominio | Faceta o Rango Común: |
|-----------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|
| a. Conocimiento | a. Estudiantes | a. Planes | 1. Nada. |
| b. Actitud | | b. Proyectos | 2. Casi Nada |
| c. Percepción | | c. Programas | 3. Regular |
| | | d. Docentes | 4. Bastante |
| | | | 5. Demasiado |

De esta forma, atendiendo a la concepción de Representación Social, sustentados en Moscovici y Jodelet, y el procedimiento de la Teoría de Facetas y las 12 combinaciones, se construyen 4 dimensiones por cada categoría de Dominio (Conocimiento, Actitud y Percepción) que a la vez, son las subvariables de la Variable principal de estudio (Representación Social); esto permite la formulación de los ítems específicos para cada dimensión.

En total se formularon 20 ítems y el instrumento recibe el nombre de: Escala de Representación Social de la Educación Ambiental¹, los otros ítems de la Escala

1. Este instrumento fue desarrollado en el Marco de la Tesis de maestría en Educación “Esquema Socialcognitivo. Organización y Contenido lexicográfico de la Representación Social del Medio Ambiente y la Educación Ambiental”, por Ubaldo Rodríguez de Ávila.



hacen referencias a categorías del sujeto, descritas ya en el inicio de la metodología en la descripción de la muestra. Al mismo tiempo, la faceta o rango común (ver tabla 1) en una Escala de Valoración de 1 a 5 (1: Nada; 2: Casi nada; 3: Regular; 4: Mucho; 5: Bastante) fue ordenada a partir de las dimensiones de análisis y las tres subvariables, que corresponden a los objetivos específicos de estudio, permitiendo definir los límites de la Escala de Valoración y dar cuenta del objetivo general; es decir, para la subvariable Conocimiento correspondieron 7 preguntas (ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7); para la subvariable Actitud correspondieron 6 preguntas (ítems 8, 9, 10, 11, 12 y 13); y para la subvariable Percepción correspondieron 7 preguntas (ítems 14, 15, 16, 17, 18, 19 y 20).

Para el procesamiento de los datos se utilizó el paquete estadístico SPSS 15, versión en español, y se utilizó análisis de fiabilidad Alpha de Cronbach. El Coeficiente de fiabilidad Alpha de Cronbach arrojó un porcentaje de 87,9%, lo que permite inferir que el instrumento es confiable, o sea que la Escala de Representación Social de la Educación Ambiental tiene la capacidad de realizar la función para la cual fue diseñada.

RESULTADOS

En cuanto al objetivo de identificar los conocimientos que de la Educación Ambiental tienen los sujetos estudiados, en términos generales, vemos que el 68% se encuentran en el límite inferior y el 23% en el límite Medio y el 20% se encuentran en el Límite Superior de Conocimiento (ver tabla 2).

Tabla 2. Distribución de Conocimiento de la Educación Ambiental.

| CONOCIMIENTO | | |
|-----------------|------------|------------|
| LIMITES | Frec. | % |
| Límite Inferior | 68 | 56 |
| Límite Medio | 28 | 23 |
| Límite Superior | 24 | 20 |
| TOTAL | 120 | 100 |

Los datos anteriores quieren decir que a nivel general, con preponderancia del Límite Inferior, los estudiantes de la Universidad del Magdalena manifiestan conocer NADA o CASI NADA las políticas de Educación

Ambiental no habiendo recibido formación sobre Educación Ambiental en esta institución. Nada o Casi Nada Conocen los temas, programas y métodos de la Educación Ambiental que brinda esta institución. En el mismo rango manifiestan participar Nada o Casi nada en proyectos de investigación, programas de intervención y/o jornadas pedagógicas relacionadas a la Educación Ambiental. Los estudiantes estudiados dicen tener Nada o Casi Nada de Conocimiento de que los docentes de esta institución ofrezcan temas relacionados con la Educación Ambiental, adelanten proyectos de investigación y/o programas de intervención.

Por otro lado, en cuanto a describir la actitud que frente a la Educación Ambiental tienen los sujetos de estudio tienen, se encontró que el 91% de la muestra se encuentra en el Límite Superior (ver tabla 3). Solo el 3% se encuentra en el Límite Inferior y el 6% en el Límite Medio.

Tabla 3. Distribución de Actitud sobre Educación Ambiental.

| ACTITUD | | |
|-----------------------|------------|------------|
| LÍMITES | Frec. | % |
| Límite Inferior | 4 | 3 |
| Límite Medio | 8 | 6 |
| Límite Superior | 108 | 91 |
| PROMEDIO TOTAL | 120 | 100 |

Estos datos obtenidos quieren decir que los estudiantes de la Universidad del Magdalena consideran como bastante o demasiado pertinente la formación de profesionales en Educación Ambiental en esta institución educativa, igual que la participación de los estudiantes en proyectos de investigación y programas de intervención en Educación Ambiental, debido a la necesidad actual de protección del Medio Ambiente. Al mismo tiempo consideran bastante o demasiado importante la pertinencia de que los docentes de la universidad del Magdalena recibieran formación en Educación Ambiental debido a la necesidad actual de protección y conservación del Medio Ambiente. De la misma manera, consideran bastante o demasiado pertinente en un 91%, que en la Universidad del Magdalena se incentivarán proyectos de investigación y programas de intervención en Educación Ambiental, debido a la crisis actual de naturaleza ambiental.



Ahora bien, en cuanto a la descripción de la percepción que tienen los sujetos frente a la Educación Ambiental, los resultados arrojan que el 86% se encuentran en el Límite Superior, el 12% en el Límite Medio y solo el 2% en el Límite Inferior (ver tabla 4).

Tabla 4. Distribución de Percepción sobre Educación Ambiental.

| PERCEPCIÓN | | |
|-----------------------|------------|------------|
| LÍMITES | Frec. | % |
| Límite Inferior | 3 | 2 |
| Límite Medio | 15 | 12 |
| Límite Superior | 102 | 86 |
| PROMEDIO TOTAL | 120 | 100 |

Los resultados de esta manera presentados quieren decir que los sujetos en buena medida (86%) consideran que la formación en Educación Ambiental es necesaria para todos los profesionales que se están formando; al mismo tiempo que la formulación y participación de proyectos de investigación y programas de intervención en Educación Ambiental de los estudiantes de la Universidad del Magdalena es pertinente debido a las necesidades medio-ambientales de estos tiempos. Así mismo, los estudiantes ven como importante que la planta docente de ésta institución cuente con profesionales capacitados en Educación Ambiental, igualmente que en los planes y currículos que se ofrecen se cuente con la Educación Ambiental, y que los Docentes e Investigadores formulen proyectos y estrategias de intervención en lo relacionado a la Educación Ambiental.

DISCUSIÓN

La investigación arrojó que los estudiantes tienen nada o casi nada conocimientos acerca de los planes, proyectos y programas en Educación Ambiental y la utilización de estos por los docentes de la Institución Universitaria, sin embargo tienen una muy buena actitud y apertura adecuada con los temas relacionados al ambiente, lo que pone de relieve un gran interrogante: La Universidad, siendo el Alma de la Educación misma, en los discursos de actualidad y pertinencia ambiental frente a lo que Copalbo¹⁰ llama “Crisis Ambiental Mundial”, ¿cómo pretende llevar solución a ésta situación, si precisamente el desconocimiento de temas relacionados al ambiente por parte de los estudiantes ponen de manifiesto una posible falta motivación institucional frente a la formación Ambiental?

De todo esto, la Crisis Ambiental Global no sugiere sólo que se abran programas académicos exclusivos en Educación Ambiental, también, como proponen algunos investigadores de la Universidad del Caldas¹⁹ que en el currículo no debe aparecer la Educación Ambiental como disciplina independiente mediante cursos o desintegrada de las disciplinas afines, como la Ecología, las Ciencias Naturales, la Geología, la Biología, las Ciencias Sociales, la Educación Sexual, y la Salud Pública, ésta puede aparecer como un eje transversal. Debe tener en cuenta las costumbres y las culturas locales. Debe vincularse a situaciones vivenciales o de coordinación con otros sectores para promover actividades en favor del medio ambiente. Debe responder a políticas institucionales incluidas en los acuerdos, convenios y planes de desarrollo contemplados por las organizaciones gubernamentales, no gubernamentales y de educación no formal con el apoyo de gobiernos extranjeros, según el caso. Los grupos de trabajo deben priorizar experiencias pedagógicas dirigidas a aspectos tales como toma de conciencia sobre el deterioro ambiental, la protección y mejora del ambiente en zonas rurales y urbanas.

Si es cierto que en la Crisis Ambiental actual urge medidas interdisciplinarias donde intervengan todos los seres humanos, por eso, la Conferencia Internacional sobre Medio Ambiente y Sociedad: Educación y Conciencia Pública para la Sostenibilidad, desarrollada en Tesalónica en 1997¹², es necesario que se tenga claro el concepto y mensajes claves de la educación para la sostenibilidad e inicio de un inventario de buenas prácticas de cara a elaborar un programa de trabajo sobre educación, conciencia y formación.

Reigota¹⁶ aplicando el tema de las Representaciones Sociales al campo teórico práctico de la Educación Ambiental, propone conocer las representaciones sociales de los estudiantes en relación al medio ambiente y la Educación Ambiental, antes de iniciar un proceso de formación en Educación Ambiental, lo cual permite orientar, con elementos acertados, el proceso de formación, obteniendo mejores resultados. Por eso, para esos otros pasos, la presente investigación es el primer aporte hacia la prosecución del abordaje del tema por la línea de las Representaciones Sociales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Gutierrez J. La educación Ambiental: Fundamentos Teóricos, Propuestas de Transversalidad y Orientaciones Extracurriculares. Madrid España: Editorial La Muralla S.A. 1995.
- Durkeim E. Reglas del Método Sociológico. Madrid: Orbis. 1996
- Ceirano V. Las Representaciones Sociales de la Pobreza. *Revista Electrónica De Epistemología De Ciencias Sociales Cinta De Moebio*, 9. Argentina: Universidad Nacional de La Plata. 2000. Recuperado en 2 de julio de 2009. disponible en: <http://www.moebio.uchile.cl/09/ceirano.htm>
- Jodelet D. La Representación Social: Fenómeno, Concepto y Teoría. Moscovici, S. *Psicología Social II, Pensamiento y Vida Social, Psicología Social y Problemas Sociales*, Buenos Aires: Paidós. 1984: 469-506.
- Berger PL, Luckmann T. *La Construcción Social de la Realidad*. Barcelona: Herder. 1988.
- Lahitte, H, Malpartida. *Crítica y Expansión de la Ecología de las Ideas*. Buenos Aires: Nuevo Siglo. 1989.
- Rodríguez U. El Impacto del Hombre en la Naturaleza: Una Perspectiva desde la Psicología Ambiental y la Economía. *Revista Duazary*. 2006; 3(1): 60-63.
- Tilbury D. Reconceptualizando la Educación Ambiental para un Nuevo Siglo. *Tópicos en Educación Ambiental*. 3 (7), 2004. p.p. 65-73. Websites: [<http://www.ambiente.gov.ar/infoteca/descargas/tilbury01.pdf>]
- Larí A. La crisis Ambiental Cambiará la Conducta humana. Recuperado el 01 de junio de 2009. Disponible en: http://www.perfil.com/contenidos/2007/01/02/noticia_0057.html
- Capalbo L. El Consumo, Factor de la Crisis Ambiental. 2005. Recuperado el 01 de junio de 2008. Disponible en: <http://www.ecoportal.net/content/view/full/43504>**
- Crespo J, Garcés P. Guía de Trabajo en el Aula. *Cuidar Nuestro Entorno es Cuidar vida*. 2002. Recuperado el 01 de junio. Disponible en: <http://www.ayudaenaccion.org/contenidos/documentos/previo/cuidarnuestroentornoescuidarvida.pdf>
- Ministerio del Medio Ambiente. Política Nacional de Educación Ambiental. Bogotá: Ministerio del Medio Ambiente y Ministerio de Educación Nacional. 2002.
- Navarro O. Representación Social del agua. *Pre-til*. 2006;10(4): 72-97.
- Rodríguez U, Cortés S, Varela M. Representación Socioespacial: Mapas Mentales e Identidad Social Urbana. Un estudio sobre el Centro Histórico de Santa Marta, Colombia. 2007. Recuperado el 20 de mayo de 2009. Disponible en: <http://www.psicologiacientifica.com/bv/psicologia-270-1-representacion-socioespacial-mapas-mentales-e-identidad-soc.html#>.
- Rodríguez U. Esquema Socialcognitivo. Organización y Contenido Lexicográfico de la Representación Social del Medio Ambiente y la Educación Ambiental. Tesis de Maestría, Universidad del Magdalena. En edición.
- Reigota M. Herramientas Metodológicas Para el Trabajo en Educación Ambiental. 2001. Recuperado el 07 de julio de 2009, disponible en: <http://www.virtual.unal.edu.co/cursos/IDEA/2007225/lecciones/capitulo2/04-herramientasmetodologicas4.htm>
- Paramo P. Elaboración de Cuestionarios a partir de la Teoría de Facetas. Paramo. *La Investigación en las Ciencias Sociales*. Bogotá: universidad piloto de Colombia. 2008: 85-94.
- Paramo P. Teoría de Facetas: Guía Metodológica para la Recolección de Opiniones dentro del Proceso de Autoevaluación Institucional. 2009. Recuperado el 13 de abril de 2009, disponible: http://www.pedagogica.edu.co/w3/storage/ps/articulos/pedysab12_05arti.pdf
- Rojas E, Quintero J, Munévar R. Investigación Pedagógica en el Currículo de Educación Ambiental en la Universidad de Caldas-Colombia. *Revista Iberoamericana de Educación*, 2009: 1-12.