



Más allá del ambiente escolar: trazando huellas para el bienestar infantil y de la familia

Beyond the school environment: relation between children well-being and family well-being

Mónica Reyes-Rojas¹, Yuly Jaimes-Puentes², Ángela Patricia Bravo-Suarez³

Tipología: Artículo de investigación científica y tecnológica

Para citar este artículo: Reyes-Rojas M, Jaimes-Puentes Y, Bravo-Suarez AP. Más allá del ambiente escolar: trazando huellas para el bienestar infantil y de la familia. Duazary 2019 mayo: 16 (2 número especial): 149 - 158, Doi: <https://doi.org/10.21676/2389783X.2949>

Recibido en diciembre 14 de 2018

Aceptado en enero 31 de 2019

Publicado en línea en agosto 20 de 2019

RESUMEN

Se realizó un estudio transversal para establecer la relación entre el bienestar infantil, bienestar familiar y el clima escolar en niños de una escuela pública de Fundación, Magdalena. El bienestar familiar se cuantificó con la Escala de Bienestar de los Miembros de la familia (FMWB), el bienestar infantil con el Inventario de Bienestar infantil (IBI) y el clima escolar con la Escala de Clima Social Escolar (ECLIS). La asociación entre las variables se estableció con el coeficiente de correlación de Spearman (r). Se contó con la participación de 49 niños en edades entre 9 y 11. Se encontró relación significativa el clima escolar en la subprueba de bullying y el bienestar infantil general ($r = -0,30$, $p = 0,03$), de correlación significativa entre el clima escolar de profesores y el bienestar infantil en la subprueba de bienestar subjetivo ($r = 0,40$, $p = 0,04$) y en la prueba de clima escolar de compañeros con el bienestar de los miembros de la familia ($r = 0,32$, $p = 0,02$). Se discute la relación entre el clima familiar y el bienestar infantil y familiar desde una perspectiva ecológica, así como la necesidad de reconocer el alcance de estos indicadores en la calidad de las relaciones de los niños y en el futuro cercano.

Palabras clave: bienestar de la infancia; bienestar de la familia; relación estudiante-escuela; acoso; violencia.

1. Universidad del Magdalena. Santa Marta, Colombia. Correo: mreyesr@unimagdalena.edu.co - <https://orcid.org/0000-0001-6077-7127>

2. Universidad del Magdalena. Santa Marta, Colombia. Correo: yulyjaimes10@hotmail.com - <https://orcid.org/0000-0001-7950-7952>

3. Universidad del Magdalena. Santa Marta, Colombia. Correo: angelabravo@gmail.com - <https://orcid.org/0000-0002-9939-6548>

ABSTRACT

A cross-sectional study was carried out, which aimed to establish the relationship between child welfare, family welfare and school climate in children of a public school of the Fundacion (Magdalena, Colombia). Family well-being was quantified with the scale Family Members Well-Being Index (FMWB), child welfare with the Child Welfare Inventory (IBI) and school climate with the School Social Climate Scale (ECLIS). The association between the variables was established with the Spearman correlation coefficient (r). The study was attended by 49 children aged between 9 and 11. A significant relationship was found between school climate in the bullying subtest with child welfare ($r=-0,30$, $p=0,03$), school climate in the teacher's subtest and the children welfare in the subjective wellbeing subtest ($r =0,40$, $p=0,04$) and the school climate and the Family Well-being scale. The ecological perspective and the relationship between family climate, the child well-being and the family well-being is discussed, and the scope of these indicators should be further studied. The quality of children's relationships and in the near future.

Key words: Child well-being; Family well-being; Student-school relation; Bullying; Violence.

INTRODUCCIÓN

El clima escolar se encuentra presente en las agendas de los países por el importante papel que juega un clima escolar positivo en el aprendizaje y el éxito educativo¹. Estudios en varios países de América Latina evidencian que "la generación de un ambiente de respeto, acogedor y positivo es una de las claves para promover el aprendizaje entre los estudiantes" en los estudiantes de varios países de América Latina².

La literatura especializada resalta también la importancia del clima escolar en el aprendizaje independientemente del contexto que se trate. De manera amplia se ha estudiado el impacto de un clima social positivo o negativo en la satisfacción, salud mental y autoestima de los niños lo que se traduce en un mejor bienestar infantil^{1,3-6}. Sin embargo, son pocos los estudios que se orientan a la relación entre el clima escolar en el bienestar de la familia. Desde una mirada sistémica, tanto la familia como la escuela se interrelacionan y cada uno contribuye en el desarrollo de los niños, por lo que se puede pensar que lo que ocurre al interior de la familia afecte la escuela y viceversa.

Reconocer la interconexión de la familia y la escuela, para el caso del bienestar, exige aclarar la definición del mismo y determinar los diferentes elementos de este sistema. Para esta

investigación, el clima escolar es "el conjunto de percepciones que poseen los niños, niñas y adolescentes de su contexto y tiene la misma validez para definir la percepción que poseen los docentes de su entorno laboral"⁷. Así, este concepto engloba aspectos tan diversos como lo es el ambiente físico apropiado, las actividades dinámicas y lúdicas del proceso de enseñanza, la comunicación asertiva entre profesores y alumnos y compañeros, la escucha activa y la capacidad de valorarse mutuamente, que a la postre son los determinantes de un ambiente positivo.

Por otra parte, cuando se piensa en el bienestar infantil tiende a considerarse de dos formas: con una visión futurista o con una visión actual. La primera visión se alimenta de la idea que los niños, al ser futuros adultos o ciudadanos, deben proyectar su bienestar en momentos futuros, enfatizado en el "bienestar que puedan llegar a tener" ("*well-becoming*") antes que una visión del bienestar en la actualidad ("*well-being*")⁸. La segunda visión del bienestar infantil se concentra en el presente o en la realidad de los niños y de manera particular en las fortalezas, los logros y las competencias que determinan una trayectoria de desarrollo positivo, ya que "solo examinando las habilidades y fortalezas de los niños nosotros descubriremos el núcleo de los elementos que permiten que los niños florezcan y prosperen"⁹.

Esta investigación se concentra en la segunda en esta visión y lo asume como “el conjunto de percepciones, evaluaciones y aspiraciones de las personas (en este caso de los niños) acerca de sus propias vidas, tanto de las condiciones materiales como inmateriales¹⁰. Adicionalmente, este estudio se une a la tendencia global de evaluar el bienestar de los niños desde la mirada de los mismos niños, no desde la mirada de los adultos, recogiendo su auto-percepción afectiva¹¹ y cognitiva¹².

El bienestar infantil se vincula con la escuela y con el entorno familiar, en la medida en que las estrategias de los padres y los comportamientos relacionados con la salud tienen un impacto en el en el desarrollo de los niños y en sus resultados académicos¹³⁻¹⁶. Por ejemplo, algunas evidencias señalan que las familias en pobreza se relacionan con peores resultados de salud debido a los pocos ingresos económicos¹⁷. La mayoría de estos estudios vinculan el clima escolar con el apoyo emocional en las situaciones difíciles de los niños^{18,19}, la convivencia con los adultos dentro del sistema escolar²⁰, la cultura del buen trato^{21,22}, así como la cultura del maltrato que da origen a climas escolares tóxicos, en los que hay matoneo^{23,24}, pero no consideran la afectación del clima escolar en el sistema familiar.

En sintonía con la idea de evaluar el bienestar al interior de las familias, un grupo importante de estudios se concentran en las habilidades y estilos de vida parentales y como afecta esto el bienestar de los niños. Por ejemplo, cuando los padres tienen problemas de salud impactan el bienestar de los niños debido a que son los padres quienes transmiten comportamientos, estrategias de manejo de la salud y estilos de vida, pero no solo esto, sino que el funcionamiento familiar impacta el bienestar de los niños^{13,14,18,19}.

En general, los estudios de bienestar infantil no reconocen el papel de los contextos próximos (familia y escuela) y los estudios del clima en

la escuela no vinculan el bienestar de los niños ni sus familias, por lo que este estudio presenta las relaciones entre el clima escolar, el bienestar del niño y de la familia, entendiéndolo desde una perspectiva ecológica²⁵.

Este estudio, se interesó por explorar el bienestar de la familia y de los niños asociado con el clima escolar, teniendo presente que los niños evaluados y sus familias, han sido víctimas del desplazamiento, tienen escasos recursos económicos y en una proporción importante, solo la madre es la que ejerce el rol de cuidadora. Todos estos factores se pueden relacionar con la tesis que las condiciones ambientales pueden promover o mitigar la conducta agresiva, en la medida en que proporciona oportunidades para un mejor desarrollo de habilidades en los niños y las niñas lo que se traduce en una relación estrecha entre las oportunidades de desarrollo que proporciona el contexto escolar y el ambiente inmediato de los niños al interior de su familia²⁶.

La perspectiva ecológica que se asumió en este trabajo se consideró a la familia y la escuela se entienden como microsistemas, es decir, como contextos próximos que ejercen una influencia directa en el niño y en su desarrollo, por lo que es pertinente en la intención de este trabajo, analizar la influencia mutua que puede tener la familia en el clima escolar y viceversa y como esto se vincula con el bienestar de los niños.

En consonancia con los elementos anteriormente planteados, el interés de esta investigación se concentró en explorar la relación entre el bienestar infantil, bienestar familiar y el clima escolar en niños de una escuela pública de Fundación (Magdalena).

MATERIALES Y MÉTODOS

Diseño

El diseño fue de corte transversal analítico, contó con la aprobación de un comité de ética

en investigación, los estudiantes asintieron su participación después de ser autorizados mediante consentimiento informado por sus padres de acuerdo con los lineamientos de la Resolución 8430 de 1993 del Ministerio de Salud de Colombia.

Población

Se tomó una muestra no probabilística, por conveniencia. Se incluyeron 49 estudiantes de cuarto y quinto grado con edades comprendidas entre 9 y 11 años. Se consideró como criterio de inclusión que tuvieran mínimo un año de antigüedad en el colegio y que ambos padres consintieran su participación. 27 niños y 22 niñas participaron. Se consideraron criterios de exclusión, tener menos de un año de antigüedad en la institución educativa y alguna condición de discapacidad cognitiva.

Instrumentos

Se utilizaron 3 instrumentos: Inventario de Bienestar Infantil –IBI, el Índice de Bienestar de los miembros de la familia –FMWB y la Escala de Clima Social Escolar (ECLIS).

Inventario de bienestar Infantil (IBI) que evalúa el bienestar infantil con 54 ítems para dar un puntaje global y también establece dos dimensiones: bienestar objetivo y bienestar subjetivo. Este instrumento fue diligenciado solamente por hijos de cada familia. El puntaje mínimo de la prueba es de 34 puntos y el máximo es de 122. Los elementos evaluados en la dimensión objetiva son la salud en general, seguridad y protección, bienestar material y educación y la puntuación mínima es 7 y máxima 34. En la dimensión subjetiva evalúa las relaciones familiares, relaciones con los amigos, auto-concepto, autoestima y felicidad, y la puntuación mínima es 27 y máxima 88. Este instrumento ha mostrado una consistencia interna alta con un alfa de Cronbach 0,87²⁷. En este estudio la consistencia fue 0,76.

Índice de Bienestar de los Miembros de la Familia (Family Member Well-Being Index -

FMWB- para evaluar la actitud y nivel de preocupación de los miembros de la familia frente a la salud física y mental a través de 8 ítems que se califican en una escala que va de 1 a 10 puntos. Este instrumento ha mostrado aceptable consistencia interna (alfa de Cronbach de 0,86)²⁸. El puntaje máximo de la prueba es de 80 puntos, a mayor puntaje mayor presencia de bienestar en la familia. En este estudio, la consistencia interna fue 0,77.

Cuestionario de Clima Social Escolar ECLIS. La escala de percepción de los estudiantes acerca del clima social en sala de clases consta de 82 ítems, que están organizados en cuatro sub-escalas orientadas a evaluar la percepción de fortalezas y debilidades en relación con 4 áreas distintas: Los profesores compuesta por 30 ítems, el puntaje mínimo es 30 y el máximo 120, ha demostrado una aceptable consistencia (0,88). La escala de compañeros compuesta por 15 ítems, el puntaje mínimo es de 15 y máximo 60, con una consistencia aceptable (0,76). La subescala de satisfacción de la escuela como institución, con 27 ítems, un puntaje mínimo de 27 y máximo de 112, con una consistencia interna aceptable y finalmente la escala de infraestructura compuesta por 10 ítems, con un puntaje mínimo de 10 y máximo de 40. La escala de bullying se obtiene de 8 ítems de la escala de compañeros, con un puntaje mínimo de 8 y máximo de 32. La consistencia interna de este instrumento fue (alfa de cronbach=0,82)²⁹. Para este estudio la consistencia interna fue de 0,90.

Procedimiento

Los instrumentos fueron diligenciados en la institución educativa de manera colectiva con la presencia de dos asistentes de investigación entrenados para este estudio.

Se realizaron análisis bivariados de correlación de Spearman utilizando el programa SPSS (versión 23), se aplicaron las pruebas de normalidad Shapiro Wilk para los datos y se obtuvieron datos descriptivos como la media,

puntajes máximos, mínimos y desviaciones para los instrumentos diligenciados. Los coeficientes de correlación Spearman se consideraron significativas las correlaciones mayores a 0,30 y con valor de probabilidad menor a 0,05., donde el valor Z con nivel de significancia mayor a 0,05 indica el rechazo de la hipótesis de investigación.

Declaración de aspectos éticos

Este estudio adaptó las normas establecidas en la Declaración de Helsinki de 1975 y la Resolución 8430 de 1993 del Ministerio de Salud de Colombia para la investigación con seres humanos. Se presentó el consentimiento informado y se protegió el bienestar e integridad de los participantes, a través de la

confidencialidad, derecho a la no participación retiro, devolución de resultados.

RESULTADOS

Se evaluaron 49 niños que oscilaron entre 9 y 13 años de edad ($M=10$, $DE =0,89$). Los puntajes más altos en clima escolar fueron para la escala de profesores y la de bullying, un promedio bajo para compañeros y satisfacción y moderado para la subprueba de infraestructura (Tabla 1).

En el caso de la prueba de bienestar infantil el puntaje del bienestar global se considera moderado alto, el bienestar subjetivo alto y el objetivo bajo, la prueba de Bienestar de los miembros de la familia obtuvo puntajes moderados (Tabla 2).

Tabla 1. Puntajes mínimos, máximos, media y desviación estándar de los instrumentos aplicados.

Prueba	Min	Max	Media	DE
<i>ECLI_g</i>	176	287	244	24,9
<i>ECLI_pr</i>	69	117	99,3	14,6
<i>ECLI_co</i>	29	58	41	6,1
<i>ECLI_in</i>	18	39	25,4	4,7
<i>ECLI_sa</i>	56	104	78,2	9,1
<i>ECLI_bu</i>	11	24	16,7	2,3
<i>IBI_g</i>	9	114	94,4	14,9
<i>IBI-BS</i>	3	86	71,5	11,9
<i>IBI-BO</i>	6	43	22,9	4,70
<i>FMWB</i>	26	80	57,5	13,1

Abreviaturas: *ECLI_g* : Escala de clima escolar global. *ECLI_pr*: Escala de clima escolar subescala de profesores. *ECLI_co*: Escala de clima escolar subescala de compañeros. *ECLI_in* : Escala de clima escolar subescala de infraestructura. *ECLI_sa*: Escala de clima escolar subescala de satisfacción. *ECLI-bu*: Escala de clima escolar subescala de bullying. *IBI_g*: Inventario de Bienestar infantil global. *IBI-BS*: Inventario de Bienestar infantil subescala de Bienestar subjetivo. *IBI-BO*: Inventario de Bienestar infantil subescala de Bienestar Objetivo. *FMWB*: Índice de bienestar de los miembros de la familia.

Tabla 2. Relación entre el bienestar infantil y el clima escolar.

Prueba	r	Significancia	Prueba	r	Significancia
IBIg – ECLIg	0,32	0,02			
IBI –BO - ECLIg	0,26	0,71	ECLI_pr– IBI- BO	0,15	0,30
ECLI_pr – IBIg	0,39	0,06	ECLI_cos– IBI- BO	0,22	0,11
ECLI_co- IBIg	0,27	0,05	ECLI_in – IBI- BO	-0,27	0,05
ECLI_in – IBIg	0,42	0,77	ECLI_sa– IBI- BO	-0,06	0,63
ECLI_sa– IBIg	0,08	0,54	ECLI_bu– IBI- BO	-0,25	0,08
ECLI_bu- – IBIg	-0,30*	0,003	FMWB-ECLI_co	0,32*	0,02
ECLIg – IBI- BS	0,38**	0,07	FMWB-ECLI_pr	0,006	0,96
ECLI_pr– IBI- BS	0,40**	0,04	FMWB-ECLI_in	0,10	0,48
ECLI_co– IBI- BS	0,23	0,11	FMWB-ECLI_sa	0,16	0,24
ECLI_in – IBI- BS	-0,40	0,78	FMWB-ECLI_bu	-0,14	0,31
ECLI_sa– IBI- BS	0,15	0,30	FMWB-IBIg	0,70	0,62
ECLI_bu– IBI- BS	-0,26	0,07	FMWB-IBI-BO	-0,25	0,08
ECLIg – IBI- g	0,31	0,28	FMWB-IBI-BS	0,22	0,11

Abreviaturas: 1. IBIg: Bienestar infantil global 2. IBI-BO: Bienestar infantil objetivo 3. IBI-BS: Bienestar infantil subjetivo / 4. ECLI_pr_ Clima escolar subescala profesores / 5. ECLI_co: Clima escolar subescala compañeros 6. ECLI_in . Clima escolar subescala infraestructura 7. ECLI_sa– Clima escolar subescala Satisfacción 8. ECLI_bu- Clima escolar subescala Bullying 9. ECLIg. Clima escolar global 10. FMWB: Bienestar de los miembros de la familia-

DISCUSIÓN

El interés de este estudio se concentró en explorar las relaciones entre el bienestar familiar y de los niños con el clima escolar, los resultados demuestran significancia para las relaciones entre el bullying y el bienestar infantil general, el clima escolar de compañeros y bienestar de los miembros de la familia y por último el bienestar de los profesores con el bienestar subjetivo.

Como se mencionó previamente, las familias provienen de contextos marcados por diferentes tipos de violencias, violencia social a través del desplazamiento, bajos recursos económicos y la presencia de madres solas al frente de la educación de los hijos, lo que hace pensar en que estas condiciones pueden incentivar los comportamientos violentos en los niños, como el bullying. Por lo tanto, la evidencia en la relación significativa entre bullying y el bienestar de los niños sugiere que las condiciones de violencia en las que se ven inmersos estos estudiantes y sus familias

pueden reforzar la agresión al interior de clases que deriva en bullying²⁶.

El bullying visto desde una perspectiva ecológica demuestra una acción negativa en múltiples contextos siendo una condición que afecta el bienestar de los niños participantes, lo que va en concordancia con varios estudios que demuestran que los niños victimizados por el bullying sufren diferentes trastornos psicológicos y problemas de salud tales como depresión, ansiedad, e incluso pueden llegar hasta el suicidio³⁰⁻³². Por otra parte, los resultados indican que aunque el bullying afecta el bienestar del niño, su impacto todavía no afecta el bienestar de los miembros de la familia. En general, la satisfacción con el colegio, que puede vincularse con el bienestar infantil puede ser considerado una fuente de salud para estos niños y la presencia de diferentes estresores puede llevarlos a reportar estrés y hacerlos más propensos a la agresión a sus pares³³.

Los puntajes altos en la prueba de clima, para la subescala de los profesores demuestran que hay una relación de buen trato entre los profesores y los niños, lo que sugiere, que cuando los niños se sienten aceptados, valorados, respetados y escuchados por el profesor, mejora el clima escolar general en el aula, así como el bienestar emocional de los estudiantes^{12,34,35}. Por otra parte, los resultados señalan que el bienestar de los miembros de la familia se asocia con el clima escolar en la subprueba de compañeros lo que, al igual que otros estudios, indica que las familias con un funcionamiento familiar adecuado tienen mayor posibilidad de tener afinidad con los compañeros de sus hijos, debido a que el hijo al estar conectado con su comunidad cercana (como es el caso del colegio), tiene mayores posibilidades de que sus padres y amigos se conozcan y se sientan cercanos mutuamente³⁶.

Uno de los valores agregados de este trabajo es que tomó la perspectiva de los mismos niños sobre su bienestar, encontrando que ellos lo perciben en un nivel alto y que lo asocian con un clima de las relaciones entre compañeros. El bienestar subjetivo, por ejemplo, demostró que los niños participantes, experimentan una evaluación positiva sobre su futuro, sobre su felicidad, lo que puede predecir su bienestar posterior^{11,12}.

CONCLUSIÓN

Desde una perspectiva ecológica, el bienestar de los niños y de las familias se ve afectado por el ambiente al interior del colegio entre compañeros y entre profesores. La afectación del contexto familiar negativa se da cuando el niño percibe maltrato por parte de sus compañeros, como es el caso del bullying. La afectación positiva del bienestar de la familia se relaciona con una afinidad entre el clima escolar con los compañeros. Los profesores también inciden en el bienestar de los niños, por esto, se puede evidenciar en este estudio que el bienestar subjetivo del niño se incrementa en la medida que percibe un clima escolar favorable con sus profesores. En síntesis, el bienestar del

niño y de su familia se nutre también del escenario escolar mejorando la percepción positiva del futuro inmediato y cercano de los niños.

Los resultados del presente estudio tienen sus limitaciones, debido a que además de incluir la medida de la percepción del bienestar infantil, se hace necesario incluir también la de los maestros para poder comparar su perspectiva sobre el clima escolar e incluir entrevistas que complementen la información recogida por los instrumentos aplicados.

AGRADECIMIENTOS

La Maestría en Educación – Universidad del Magdalena –SUE Caribe por brindar el apoyo para la tesis de grado de Maestría de la cual se deriva el presente escrito. A las familias participantes de Fundación – Magdalena (Colombia).

DECLARACIÓN SOBRE CONFLICTOS DE INTERESES

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Treviño E, Valdés H, Castro M, Costilla R, Pardo C, Donoso Rivas, F. Factores asociados al logro cognitivo de los estudiantes de América Latina y el Caribe; 2010c. OREALC/UNESCO.
2. Poggi M. Una radiografía de los sistemas educativos de América Latina. Desafíos para las políticas educativas. Pensam Iberoam. 2010; 7(1):5-25. Disponible en: <http://www.corteidh.or.cr/tablas/r24862.pdf>
3. Bryk AS, Sebring PB, Allensworth E, Easton JQ, Luppescu S. Organizing schools for improvement: Lessons from Chicago. Chicago: University of Chicago Press; 2010.

- Disponibile en:
<http://dx.doi.org/10.1177/003172171009100705>
4. Scheerens J, Bosker RJ. The foundations of educational effectiveness, Oxford: Elsevier Science; 1997.
 5. Teddlie C, Stringfield, S, Burdett J. International comparisons of the relationships among educational effectiveness, evaluation and improvement variables: An overview. *J Person Eval Educ.* 2003; 17(1):5-20. Disponible en: <https://link.springer.com/article/10.1023/A:1025020928735>
 6. Goswami S, Sachdeva S, Sachdeva R. Body image satisfaction among female college students. *Industr PsychiatryJ.* 2012; 21(2):168-72.
 7. Aron AM, Milicic N, Armijo I. School social climate: An instrument of evaluation. *Univ Psychol.* 2012; 11(3):803-13. Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-92672012000300010
 8. Ben-Arieh A. Indicators and indices of children's well-being: towards a more policy-oriented perspective. *Eur J Educ.* 2008; 43(1):37-50. Disponible en: <https://doi.org/10.1111/j.1465-3435.2007.00332.x>
 9. Bradshaw J, Keung A, Rees G, Goswami, H. Children's subjective well-being: International comparative perspectives. *Children Youth Serv Rev.* 2011; 33(4):548-56. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2010.5.010>
 10. United Nations Children's Fund (UNICEF) The state of the world's children 2012: children in an urban world. New York: UNICEF; 2012.
 11. Gilman R, Huebner S. A review of life satisfaction research with children and adolescents. *Sch Psychol Q.* 2003; 18(2):192-205.
 12. Antaramian SP, Huebner ES, Valois RF. Adolescent life satisfaction. *Appl Psychol.* 2008; 57:112-26.
 13. Hogg R, Ritchie D, de Kok B, Wood C, Huby G. Parenting support for families with young children—a public health, user-focused study undertaken in a semi-rural area of Scotland. *J Clin Nurs.* 2013; 22(7-8):1140-50.
 14. Newland L. A. Family well-being, parenting, and child well-being: Pathways to healthy adjustment. *Clinical Psychologist.* 2015;19(1):3-14. Disponible en: <https://doi.org/10.1111/cp.12059>
 15. Panzer RJ, Gitomer RS, Greene WH, Webster PR, Landry KR, Riccobono CA. Increasing demands for quality measurement. *JAMA;* 2013; 310(18):1971-80.
 16. Ziegert K. Maintaining families' well-being in everyday life. *Int J Qual Stud Health Well-being.* 2011; 6(2): 7206.
 17. Case A, Paxson C. Parental behavior and child health. *Health Affairs.* 2002; 21(2):164-78. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1377/hlthaff.21.2.164>.
 18. Berger C, Lisboa C. Violencia escolar: Estudios y posibilidades de intervención en

Latinoamérica. Santiago: Editorial Universitaria; 2009.

19. Milicic N, Arón AM, Pesce C. Violencia en la Escuela: La percepción de los Directores. *Rev Psycké*. 2003; 12(1):177-94. Disponible en: <http://www.psykhe.cl/index.php/psykhe/artic/view/338>
20. Garay L, Gezmet S. Violencia en las escuelas. Fracaso educativo. Centro de Investigaciones de la Facultad de Filosofía y Humanidades Córdoba: UNC; 2001.
21. Goleman D. Inteligencia social. Barcelona: Kairos; 2006.
22. Martínez J. Una cultura del Buen Trato. Diplomado de Buen Trato. Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile, Centro de Estudios y Promoción del Buen Trato.
23. Milicic N, López de Lériada S. Hostigamiento escolar: propuestas para la elaboración de políticas públicas. Dirección asuntos públicos. Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile; 2008.
24. Serrate R. Bullying. Acoso escolar. Madrid: Laberinto; 2007.
25. Bronfenbrenner, U. Ecological models of human development. *Int Encyclop Educ*. Oxford: Elsevier; 1994.
26. Fraser MW. Aggressive behavior in childhood and early adolescence: An ecological-developmental perspective on youth violence. *Social work*, 1996; 41(4):347-361. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/23718308>
27. Bermúdez-Jaimes ME, Carrillo S. El rol del padre y el desarrollo de los hijos: contribuciones de papá y mamá al bienestar infantil ya la seguridad emocional de niños. Bogotá: Universidad de los Andes; 2014.
28. McCubbin HI, Patterson J. Family member well-being index (FMWB). *Family Assessment: Resiliency, Coping and Adaptation—Inventories for Research and Practice*. Madison, WI: University of Wisconsin System; 1996.
29. Aron A, Milicic N, Armijo I. Clima social escolar: una escala de evaluación-Escala de Clima Social Escolar, ECLIS. *Univ Psychol*. 2012; 11(3):803-813. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64724634010>
30. Yoneyama S, Rigby K. Bully/victim students & classroom climate. *Youth Stud Australia*. 2006; 25(3):34. [online]. *Youth Studies Australia*, Vol. 25, No. 3, Sept 2006: 34-41. Disponible en: <https://search.informit.com.au/documentSummary;dn=261569057735777;res=IELHSS>
31. Meehan BT, Hughes JN, Cavell TA. Teacher–student relationships as compensatory resources for aggressive children. *Child Dev*. 2003; 74(4):1145-57. Disponible en: <https://doi.org/10.1111/1467-8624.00598>
32. Way N, Reddy R, Rhodes, J. Students' perceptions of school climate during the middle school years: Associations with trajectories of psychological and behavioral adjustment. *Am J Community Psychol*. 2007; 40(3-4):194-213. Disponible en: <https://doi.org/10.1007/s10464-007-9143-y>

33. Rathmann K , Herke M, Heilmann K, Kinnunen J, Rimpelä A, Hurrelmann K, Richter M; Perceived school climate, academic well-being and school-aged children's self-rated health: a mediator analysis, *European Journal of Public Health*, 2018; 6 (1) 1012–1018. Disponible en: <https://doi.org/10.1093/eurpub/cky089>
34. Trianes MV. La violencia en contextos escolares. Málaga: Aljibe Trianes; 2000.
35. Wentzel KR, Wigfield A. Academic and social motivational influences on students' academic performance. *Educ Psychol Rev.* 1998; 10(2):155-75. Disponible en: <https://link.springer.com/article/10.1023/A:1022137619834>
36. Smith EP, Faulk M, Sizer MA. Exploring the meso-system: the roles of community, family, and peers in adolescent delinquency and positive youth development. *Youth & Society.*2013;48:318- 343. Disponible en: <https://doi.org/10.1177/0044118X13491581>