

CARACTERÍSTICAS DE INTELIGENCIA EMOCIONAL Y GÉNERO EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA Y ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE SANTA MARTA, COLOMBIA: UN ESTUDIO PILOTO

CHARACTERISTICS OF EMOTIONAL INTELLIGENCE IN PSYCHOLOGY STUDENTS AND BUSINESS ADMINISTRATION OF A PUBLIC UNIVERSITY OF SANTA MARTA, COLOMBIA: A PILOT STUDY

Yuly Suárez Colorado*, Katie Guzmán García*, Lizeth Medina Alfonso*
y Guillermo Ceballos Ospino**

RESUMEN

El presente es un estudio de tipo descriptivo-correlacional y diseño transversal, su objetivo principal fue encontrar las diferencias de género en las características de inteligencia emocional (IE) sobre una muestra de estudiantes universitarios de una institución pública de educación superior de Santa Marta, Colombia, a través de la aplicación del Traid Meta Mood-TMMS-24 de Fernández-Berrocal y Extremera¹. El estudio contó con la participación de 32 estudiantes de los cuales 16 pertenecen al programa de psicología y 16 al programa de administración de empresas en edades entre 17 a 30 años, distribuidos en 22 mujeres y 10 hombres. Si bien los resultados apuntan a que no existen diferencias significativas entre el estado de los componentes de IE y el género, se recomienda tomar estos resultados con precaución y realizar otros estudios con una muestra representativa de la totalidad de la población universitaria de la institución, del mismo modo que es conveniente añadir otros instrumentos de medida de IE. (DUAZARY 2012 No. 2, 132 - 139)

Palabras clave: Inteligencia emocional, género, estudiantes universitarios. (DeSc)

ABSTRACT

This is a study of descriptivo-correlacional type and transversal design aims to main found gender differences in the characteristics of emotional intelligence (EI) on a sample of college students of a public institution of higher education in Santa Marta, Colombia, through the application of the Traid goal Mood-TMMS-24 Fernández-Berrocal and Extremera¹. The study counted with the participation of 32 students of whom 16 belong to the psychology programme and 16 to the program of business administration at ages 17 to 30 years, distributed in 22 women and 10 men. Although the results suggest that there are no significant differences between the status of the components of IE and gender, is recommended replication of a similar study taking into account that as a pilot test the generalization

*Estudiantes de psicología, Universidad del Magdalena. fsuarezc@yahoo.com

**Psicólogo, Esp. En Gerencia de la Calidad en Servicios de la Salud, Docente de la Universidad del Magdalena. Correo Electrónico: guillermoceballos@gmail.com



of results is not applicable insofar as the sample statistically represents the population, in the same way that is convenient to add other instruments of measurement of IE.

Keywords: Emotional Intelligence, gender, college students. (MeSH)

INTRODUCCIÓN

El estudio de la emociones hoy en día representa un importante campo para el área de la psicología teniendo en cuenta que a través de ella cada vez son más próximas las explicaciones sobre el comportamiento sano y patógeno de los individuos. Si bien algunos autores precedentes a los años 90 habían comenzado a divagar en una definición más amplia y holística del constructo, el concepto inteligencia emocional presentado por Peter Salovey y Jhon Mayer permite considerar la inteligencia más allá de una capacidad puramente cognitiva², aceptando que los individuos pueden llegar a manejar sus emociones de manera inteligente, desplegándose toda una teoría fundamentada desde un modelo de habilidad³.

Se admite que la inteligencia emocional corresponde al procesamiento de la información emocional², desde esta perspectiva se identifica, asimila, entiende, maneja (controlar, regular) las emociones⁴, es decir la IE sería la habilidad para razonar las emociones⁵. Desde este modelo jerárquico, o de cuatro ramas, la inteligencia emocional (IE) comprendería: la percepción, evaluación y expresión de emociones; facilitación emocional del pensamiento; comprensión y análisis de emociones; y la regulación reflexiva de las emociones⁶.

Estos integrantes de la IE se describen como⁷:

Percepción, evaluación y expresión de emociones:

Habilidad para reconocer las emociones propias y ajenas, siendo capaz de darles una etiqueta.

Facilitación emocional del pensamiento: Habilidad para generar emociones en sí mismo y en los otros, que preparen el pensamiento

Comprensión y análisis de emociones: Habilidad para entender los propios sentimientos y lo que sienten las demás personas.

Regulación de las emociones: Habilidad para direccionar, manejar, regular, controlar las emociones en sí mismo y en los demás.

La proliferación de las investigaciones y el interés por la construcción de instrumentos de medida en el último siglo ha sido importante, puesto que cada vez son más los trabajos de calidad que se realizan en este campo incorporado a una rama de la psicología (psicología positiva) que considera importante el estudio científico de las fortalezas, virtudes, rasgos, experiencias, o cualidades positivas humanas, más allá del sufrimiento y posterior alivio, dinámica tradicional de la psicología clínica^{8,9}, rama fundamentada en que las emociones positivas pueden ser una forma de prevención y tratamiento de la enfermedad, teniendo en cuenta que s problemas como ansiedad, depresión, agresión, entre otros, encuentran su origen en las emociones negativas, aún más importante el hecho de que este tipo de emociones reducen el repertorio de pensamiento-acción del individuo¹⁰. Desde entonces, ya no solo se traduce el objeto de la psicología como el medio de cura de una enfermedad mental.

Uno de los instrumentos de medida de la IE diseñado por los autores originales del concepto (Traid Meta Mood Scale-TMMS-48) fue adaptado al castellano creándose el Traid Meta Mood-TMMS-24, en el cual no se evalúan los cuatro componentes por el contrario quedaron simplificados en : Atención, claridad y reparación.

Atención, capacidad de sentir y expresar los sentimientos de forma adecuada.

Claridad, capacidad para comprender bien los estados emocionales.

Reparación emocional, capacidad de regular los estados emocionales correctamente.

La revisión de la literatura demuestra de una u otra forma la relevancia de los adecuados estados de las características de IE en los estudiantes universitarios, es el caso de los más importante investigadores españoles de IE¹¹ quienes examinaron la relación entre depresión e inteligencia emocional en 250 participantes, estudiantes universitarios de Málaga, para ello la depresión se clasificó en dos tipos: endógena y por desesperanza,

hallándose relación significativa entre reparación emocional y el inventario de depresión de Beck (BDI) depresión endógena (-0.24*), sin embargo fue menor que la correlación entre reparación emocional y BDI depresión por desesperanza también significativa (-0.37*). Estos resultados revelan que a una adecuada reparación emocional (componente de IE) menor probabilidad de depresión.

Se ha indagado en la posible asociación entre la IE y el ajuste emocional sobre una muestra italiana de universitarios de la ciudad de Imperia, Génova, afirmándose que la IE juega un importante papel en el equilibrio psicológico y en el bienestar general del individuo¹².

Es así como también se ha demostrado a través de estudios empíricos, que la IE suministra al individuo no solo bienestar psicológico, sino que además optimismo frente la vida, buenas relaciones sociales, tolerancia al estrés, mayor nivel de autoestima, satisfacción personal, laboral y de pareja, entre otras^{13,14}.

Al explorar el estado de las características de IE en estudiantes universitarios en Colombia, se hallaron dos estudios importantes. En el primero¹⁵ se encontró en estudiantes de las áreas empresariales que el 52,9% presenta atención en desarrollo, el 53,8% posee claridad en desarrollo, y el 64,0% intenta reparar sus emociones, estas descripciones de acuerdo al sexo revelan diferencias en las dimensiones del TMMS-24 únicamente en la atención a los sentimientos ($t_{(421)} = -3.51$, Sig. = .000), en la que las mujeres presentan un promedio más elevado. El segundo, en la ciudad de Santa Marta¹⁶, en estudiantes de Psicología matriculados entre III y IX semestre de una universidad pública del Magdalena, hallándose que el 73,1% presentan adecuada atención a sus emociones; sin embargo, solo el 16,8% registraban excelente comprensión y el 25,1% adecuada regulación emocional. Estos autores

no tuvieron en cuenta la variable género en el análisis de resultados.

Del mismo modo, estudios revelan la existencia de diferencias significativas en atención emocional ($F_{(1,236)} = 4.41$, $p = .039$), siendo las mujeres (media = 27.09) las que muestran una puntuación mayor que los hombres (media = 25.34); en claridad de sentimientos ($F_{(1,236)} = 8.57$, $p = .004$), reparación emocional $F_{(1,236)} = 4.43$, $p = .036$), existen diferencias a favor de los hombres¹⁷.

Los objetivos resueltos a continuación en este estudio piloto, fueron: caracterizar la IE (atención, claridad y reparación) e identificar las diferencias de acuerdo al género y programa académico en los estudiantes de administración de empresas (facultad de ciencias económicas) y psicología (ciencias de la salud) de una universidad pública de Santa Marta, Colombia.

MATERIALES Y MÉTODO

Esta prueba piloto se realizó bajo el enfoque cuantitativo de investigación, para esta ocasión se tuvo en cuenta el tipo descriptivo-correlacional de diseño transversal¹⁸. La ejecución del pilotaje se encuentra justificada por la necesidad de evaluar la pertinencia del instrumento de IE Traid Meta Mood-24, evaluar la comprensión de los ítems de esta misma prueba revisada previamente por expertos y corregida semánticamente, así como detectar las dificultades que puedan presentarse en el trabajo de campo.

La población correspondió a los estudiantes del programa de psicología y administración de empresas de una universidad pública de Santa Marta, Colombia, los participantes fueron seleccionados a través de un muestreo no probabilístico intencional o por conveniencia que consiste en la elección de una muestra cuyas características sean similares a las de la población en el cual el investigador determina la "representatividad" subjetivamente¹⁹ (ver tabla.1).

Tabla 1. Muestra (n)

| Programa | Género | | Total |
|----------------------------|-----------|-----------|-----------|
| | Femenino | Masculino | |
| Administración De Empresas | 9 | 7 | 16 |
| Psicología | 13 | 3 | 16 |
| Total | 22 | 10 | 32 |

Los sujetos se ubican entre los 17 y 30 años de edad (Media = 1,72 Desv. Tip = 0,683), distribuidos así: el 40,6% (13) están entre los 17-20 años, el 46,9% (15) entre 21-25 años de edad, y el 12,5% (4) entre 26-30 años (Ver Gráfico 1). De los estudiantes universitarios de la muestra 12 pertenecen a segundo semestre, 3 tercer semestre, 5 en séptimo semestre, 7 en octavo semestre, 4 noveno semestre y 1 en décimo semestre.

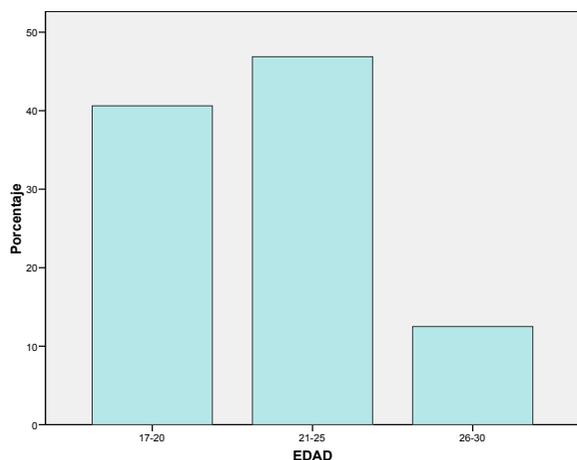


Gráfico 1. Edades en la muestra

Para el alcance de los objetivos se utilizó una prueba estandarizada que mediría la IE, el Traid Meta Mood (TMMS-24) que evalúa en 24 afirmaciones con opción de respuesta tipo Likert (nada de acuerdo hasta totalmente de acuerdo) la atención, claridad y reparación emocional de los sujetos. Esta escala permite el auto-informe de los componentes de IE mencionados. Los ítems 1 al 7 evalúan el componente atención, del 8 al 16 el componente claridad, y finalmente del 17 al 24 el componente reparación. La sumatoria de los ítems genera una puntuación que indicará si el sujeto

debe mejorar, es adecuado o conserva excelente su estado en estas habilidades emocionales, para ellos es indispensable tener en cuenta el género ver Fernández-Berrocal y Extremera¹.

Los datos recolectados fueron procesados por el Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 15.0, utilizando medidas de tendencia central: media, moda, medidas de variabilidad: desviación estándar. Del mismo modo, se utilizó la prueba t de student para estimar la media y determinar las diferencias entre dos medias muestrales.

RESULTADOS

La descripción de los componentes de IE en la muestra general revelan que en femeninas la característica Atención se distribuye de la siguiente manera: El 15,6% (5) prestan poca atención a las emociones, el 46,9% (15) adecuada atención, y el 6,3% (2) presta demasiada atención (medidas de tendencia central Media = 1,86; Moda = 2; Desv. Tip = 0.560). En cuento la característica Claridad: el 6,3% (2) debe mejorar la claridad, el 43,8% (14) adecuada claridad, 18,8% (6) excelente claridad (medidas de tendencia central Media = 2,18; Moda = 2; Desv. Tip = 0.588). Una importante característica de la IE como es la reparación-regulación emocional manifiestan que deben mejorar reparación emocional el 12,5% (4) de los sujetos de este género, mientras el 37,5% (12) muestran adecuada reparación, el 18,8% (6) excelente habilidad para regular estados emocionales (medidas de tendencia central Media = 2,09; Moda = 2; Desv. Tip = 0.684). Los sujetos de género masculino evidencia en el componente Atención: 3,1% (1) poca atención, el 28,1% (9) adecuada atención (medidas de tendencia central Media = 1,90; Moda = 2; Desv. Tip = 0.316). En la habilidad de estos estudiantes para tener claridad y comprensión sobres sus emociones los resultados

informan: que el 12,5% (4) deben mejorar la claridad, 15,6% (5) adecuada claridad, 3,1% (1) excelente claridad (medidas de tendencia central Media = 1,70; Moda = 2; Desv. Tip = 0.675). Cuando estos alumnos procesan la información emocional e intentar reparar o regular emociones el 6,3% (2) debe mejorar reparación, 21,9%

(7) posee adecuada reparación, y solo el 73,1% (1) alcanza excelente reparación (medidas de tendencia central Media = 1,90; Moda = 2; Desv. Tip = 0.568). Para conocer la cantidad de estudiantes que se encuentran en determinado nivel de cada componente de IE de acuerdo al género y programa académico Ver tabla 2.

Tabla 2. Contingencia Componentes de Inteligencia Emocional y Programa académico. (1: Debe mejorar, 2: Adecuada, 3: Excelente, en caso del componente atención 3: demasiada atención debe mejorar)

| COMPONENTES DE IE GÉNERO (M) | | | | | | |
|----------------------------------|----------|-----|----------|-----|------------|-----|
| | ATENCIÓN | | CLARIDAD | | REPARACIÓN | |
| Nivel IE/Programa | Ps | Adm | Ps | Adm | Ps | Adm |
| 1 | 0 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 |
| 2 | 3 | 6 | 2 | 3 | 1 | 6 |
| 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| TOTAL | 3 | 7 | 3 | 7 | 3 | 7 |
| Masculino ⁿ⁼¹⁰ | 10 | | 10 | | 10 | |
| COMPONENTES DE IE GÉNERO (F) | | | | | | |
| | ATENCIÓN | | CLARIDAD | | REPARACIÓN | |
| Nivel IE/Programa | Ps | Adm | Ps | Adm | Ps | Adm |
| 1 | 2 | 3 | 2 | 0 | 2 | 2 |
| 2 | 9 | 6 | 6 | 8 | 6 | 6 |
| 3 | 2 | 0 | 5 | 1 | 5 | 1 |
| TOTAL | 13 | 9 | 13 | 9 | 13 | 9 |
| Femenino ⁿ⁼²² | 22 | | 22 | | 22 | |

En esta prueba piloto dirigida a dos programas programa académicos (administración de empresas y psicología) se estableció que los estudiantes de psicología presentan mejores puntajes en el componente atención emocional que los estudiantes del programa de administración de empresas, Media = Atención (Ps 29,25) (Adm 25.06), esto no fue similar, estadísticamente, en Claridad (Ps 29,50) (Adm 27,81), y Reparación (Ps 29,31) (Adm

28.56), ya que la prueba t-student determinó que existen diferencias estadísticamente significativas entre ambos programas académicos únicamente en el elemento atención ($t = 2,552$, gl 30, Sig. 0,016), caso contrario en claridad ($t = 0,662$, gl 30, Sig. 0,513) y reparación ($t = 0,324$, gl 30, Sig. 0,748), en donde no existe tales diferencias en los estudiantes de Psicología y Administración de Empresas.



Tabla 3. Medias Características de Inteligencia Emocional y Programa

| Caract.IE | Programa | N | Media | Desviación típ. |
|-----------------------------|----------------|----|-------|-----------------|
| Atención Emocional | Psicología | 16 | 29,25 | 5,508 |
| | Administración | 16 | 25,06 | 3,568 |
| Claridad Emocional | Psicología | 16 | 29,5 | 8,181 |
| | Administración | 16 | 27,81 | 6,091 |
| Reparación Emocional | Psicología | 16 | 29,31 | 7,427 |
| | Administración | 16 | 28,56 | 5,513 |

Por otra parte, al realizar la comparación de medias de las características de IE desde el modelo que considera necesario el desarrollo de habilidades para procesar la información emocional correctamente o bien razonar las emociones, se halló que las mujeres obtienen mejores puntaje en cuanto a la percepción, identificación, reconocimiento y expresión emocional (atención a las emociones: Media Femenino = 27,95/Masculino = 25,40). De la misma forma, estas demuestran tener mayor claridad por consiguiente mayor comprensión acerca de sus emociones (claridad a las emociones: Media

Femenino = 29,77/Masculino = 26,20). En esta muestra ocurre lo mismo en los puntajes de reparación emocional, las mujeres pueden regular las emociones solo un poco más que los hombres (reparación emocional: Media Femenino = 29,23/ Masculino = 28,94). No obstante, la prueba t-student indica que no existen diferencias significativas entre el sexo de los estudiantes y las propiedades de IE, atención emocional ($t = 1,347$, gl 30, Sig. 0,352), claridad emocional ($t = 1,347$, gl 30, sig. 0,195), reparación emocional ($t = 0,372$, gl 30, Sig. 0,713).

Tabla 4. Medias Características de Inteligencia Emocional y Género

| Caract.IE | Género | N | Media | Desviación Típ. |
|-----------------------------|-----------|----|-------|-----------------|
| Atención Emocional | Femenino | 22 | 27,95 | 5,394 |
| | Masculino | 10 | 25,40 | 3,806 |
| Claridad Emocional | Femenino | 22 | 29,77 | 7,003 |
| | Masculino | 10 | 26,20 | 7,193 |
| Reparación Emocional | Femenino | 22 | 29,23 | 6,488 |
| | Masculino | 10 | 28,30 | 6,651 |

CONCLUSIÓN

Para poder concluir este trabajo investigativo, en primer lugar hay que partir del hecho de que son pocos los estudios sobre IE que toman en consideración la variable género como objetivo de trabajo, generalmente solo valorada como variable demográfica. Ahora bien, existen algunas creencias tradicionales-culturales en cuanto al manejo de emociones por hombres y mujeres, quizás algunas acertadas, no obstante es sumamente necesario que en el campo de estudio de la IE se realicen investigaciones de calidad que otorguen un aporte teórico no solo en la existencia de diferencias, sino también al porqué de las mismas, tal como lo reflexionan algunas revisiones, sosteniendo que las mujeres obtienen mayores puntuaciones en IE que los hombres en percepción, comprensión y regulación de emociones a través del *Multi-factor Emotional Intelligence Scale (MEIS)* ^{20, 21}. Igualmente hallaron que a través de The Emotional Quotient Inventory (EQi) no existen diferencias significativas en referencia a la variable género²¹, por medio de este mismo cuestionario otros autores señalaron la no existencia de diferencias significativas, aunque mujeres pueden demostrar mejores habilidades interpersonales²².

Asimismo, se manifiesta la existencia de diferencias significativas en atención emocional, siendo las mujeres las que muestran una puntuación mayor que los hombres, en claridad de sentimientos y reparación emocional se producen diferencias a favor de los hombres¹⁷. Un importante escritor de IE, Goleman, expone que las mujeres suelen experimentar las emociones (positivas-negativas) con más intensidad que los hombres²³.

En todo caso al aplicar el Traid Meta Mood en esta muestra, los resultados revelan la no existencia de diferencias significativas entre género (masculino-femenino) respecto a la habilidad para atender, comprender y regular las emociones, lo que contradecía la creencia popular de que las mujeres son más emocionales²⁰. Cabe resaltar que las mejores puntuaciones en los constituyentes de IE (atención, calidad, reparación) se sitúan en femeninas (A = 27,95 C = 29,77 R = 29,23) que en masculinos (A = 25,40 C = 26,20 R = 28,30). De todos modos, **sí** se evidencia diferencias entre el programa de psicología y administración en el componente atención (t = 2,552, gl 30, Sig. 0,016), lo que quiere decir que esta porción de estudiantes de psicología poseen habilidades para

percibir, atender, expresar (verbal-no verbal) emociones propias y en los demás.

En definitiva las competencias emocionales desde el modelo de habilidad de IE en estos sujetos no es cuestión de género.

Se considera como una limitación de este estudio el escaso tamaño de la muestra, el cual impide una generalización de los resultados hacia la población universitaria participante, por lo que se sugiere tomar con precaución estos resultados y se recomienda nuevas investigaciones con poblaciones más representativas, del mismo modo que es conveniente añadir otros instrumentos de medida de inteligencia emocional desde los modelos mixtos, los cuales contempla a la IE como el “conjunto de habilidades personales, sociales y emocionales, no cognitivas, que le permiten al individuo adaptarse y afrontar las demandas del ambiente de manera efectiva”²⁴; para complementar la exploración de esta variable.

ÉTICA

Para este estudio se ha tenido en cuenta lo estipulado en la Resolución 8430 de 1993 del Ministerio de Salud, por la cual se establece las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud mental. Se adoptan además los aspectos éticos a garantizar en la investigación con humanos considerados en la Ley 1090 de 2006 ó Ley del Psicólogo en Colombia, a pesar que este tipo de investigación no presenta riesgos para la salud de los sujetos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Fernández-Berrocal P, Extremera N, Ramos N. Validity and reliability of the Spanish modified version of the Trait Meta-Mood Scale. *Psychological Reports*. 2004; 94: 751-55.
2. Salovey P, Mayer J D. “Emotional intelligence”. *Imagination, Cognition and Personality*. 1990; 9: 185-21.
3. Trujillo M, Rivas L. Orígenes, evolución y modelos de inteligencia emocional. *Revista de ciencias administrativas y sociales, INNOVAR*. 2005; 15 (25):9-24.
4. Mayer JD, Caruso DR, Salovey P. Models of emotional intelligence. En Sternberg, R. J. (ed.). *The handbook of intelligence*. New York: Cambridge University Press. 2000b; 396-422.

5. Mayer JD, Salovey P. What is emotional intelligence? En: Salovey, P. y Sluyter D. J. (eds). *Emotional development and emotional intelligence: Educational implications*. New York: Basic Books. 1997; 3-31.
6. Chamarro A, Oberest U. Modelos Teóricos en Inteligencia Emocional y su Medida. *Revista psicología, ciències de l'educació i de l'esport*. 2004; 24: 209-17.
7. Fernández-Berrocal P, Extremera N. La Inteligencia Emocional Como Una Habilidad Esencial En La Escuela. *Revista Iberoamericana De Educación*. 2002; 29:1-6.
8. Cuadra H, Florenzano R. El bienestar subjetivo: hacia una psicología positiva. *Revista de psicología de la Universidad de Chile*. 2003; 12 (1): 83-96.
9. Seligman MEP, Lee Duckworth A, Steen T. Positive Psychology in Clinical Practice. *Annual Review, Clinical Psychology*. 2005; Referencia electrónica: <http://arjournals.annualreviews.org/>
10. Prada C. Psicología positiva y emociones positivas. *Revista psicología positiva*. 2005; 2: 1-30. Recuperado de <http://www.psicologia-positiva.com/Psicologiapos.pdf>
11. Fernández-Berrocal P, Ramos N, Extremera N. Inteligencia emocional y depresión. *Encuentros en psicología social*. 2003; 1: 251-254. Recuperado de <http://emotional.intelligence.uma.es/documentos/PDF12depression.pdf>
12. Ruiz-Aranda D, Fernández-Berrocal P, Cabello R, Extremera N. Inteligencia emocional y depresión en una muestra italiana. *Interpsiquis*, 6º Congreso Virtual de Psiquiatría, 1 febrero-28 febrero. 2005; Recuperado de [http://emotional.intelligence.uma.es/pdfs/desiree%20et%20al.,%20\(2005\).pdf](http://emotional.intelligence.uma.es/pdfs/desiree%20et%20al.,%20(2005).pdf)
13. Oberrest U, Lizzeretti M. Inteligencia emocional en psicología clínica y psicoterapia. 2004; *Revista de Psicoterapia*; 60(4):5-22.
14. Rodríguez M, Sánchez M, Valvidia J, Padilla V. Perfil de inteligencia emocional en estudiantes universitarios de la facultad de psicología Universidad Autónoma de Nueva León.
15. Contreras F, Barbosa D, Espinosa J. Personalidad, inteligencia emocional, y afectividad en estudiantes universitarios de áreas empresariales implicaciones para la formación de líderes. *Diversas perspectivas psicológicas*. 2010; 6 (1): 65-79.
16. Rodríguez U, Amaya A, Argota A. Inteligencia emocional percibida y ansiedad de rasgo-estado en estudiantes de psicología de una universidad pública del Magdalena. *Psicogente*. 2011; 14(26):310-20.
17. Pérez N, Castejón J. Diferencias en inteligencia emocional en estudiantes universitarios. Análisis en función de la titulación y el género. s.f. Recuperado de <http://www.educacion.udc.es/grupos/gipdae/congreso/VIIIcongreso/pdfs/165.pdf>
18. Hernández R, Fernández C, Baptista L. Metodología de la investigación. (3ª. Ed.) México D.F: Mc Graw Hill. 2003.
19. Casal J, Mateu E. Tipos de muestreo. *Rev. Epidem. Med. Prev*. 2003; 1: 3-7.
20. Candela C, Barberá E, Ramops A, Sarrió M. Inteligencia emocional y la variable género. 2002; (5)10. Recuperado de http://www.robertexto.com/archivo11/intemocional_género.htm
21. Ciarrochi JV, Chan A, Caputi PA. Critical evaluation of the emotional intelligence construct. *Personality & Individual Differences*. 2000; 28 (3): 539-61.
22. Bar-On F, Brown JM, Kirkcaldy B, Thome E. Emotional expression and implications for occupational stress; an application of the Emotional Quotient Inventory (EQ-I). *Personality and Individual Differences* 2000; 28: 1107-118.
23. Goleman D. Inteligencia emocional. Barcelona: Kairos S, A. 2000.
24. Regner E. Validez convergente y discriminante del inventario de cociente emocional (EQ-i). *Interdisciplinar*, 2008; 25(1): 25-41.