

# Trayectos recorridos en el proceso de **autoevaluación** con fines de **Acreditación** **Institucional** de la Universidad del Magdalena

**Distances covered in the self-evaluation process for purposes of Institutional Accreditation of the University of Magdalena**

**Resumen:** Este artículo presenta los trayectos recorridos por la Universidad del Magdalena durante su proceso de autoevaluación, el cual fue pensado bajo la racionalidad y rigor propios de un ejercicio de investigación científica, en este caso en el ámbito de la Línea sobre "Administración y Desarrollo de los Sistemas Educativos" del Doctorado en Ciencias de la Educación de la misma institución. Los aspectos fundamentales que se abordan son: El Doctorado en Ciencias de la Educación como nicho académico del proceso de autoevaluación; la autoevaluación como proceso de investigación científica; el marco de política institucional que orientó el proceso de autoevaluación; la movilización y participación social que respalda y legitima el proceso de autoevaluación; articulación del proceso de autoevaluación con la formulación del Plan de Desarrollo Institucional; el ejercicio de Resignificación del Proyecto Educativo Institucional; el proceso de evaluación del Modelo Pedagógico Institucional; coordinadas teóricas referenciales del proceso de autoevaluación y la ruta metodológica que orientó el Proceso de Autoevaluación con Fines de Acreditación Institucional, entre otros.

**Palabras clave:** Autoevaluación institucional, trayectos metodológicos, proceso de investigación científica.

**JEL:** I2, I23

**Abstract:** This paper presents the distances covered by the University of Magdalena during the process of self-evaluation, which was intended under the rationality and own rigor of an exercise in scientific research, in this case in the area of the line on "Management and Systems Development Education", Ph.D. in Science Education from the same institution. The key issues that are addressed are: Ph.D. in Science Education as an academic niche Assessment Process; self-evaluation as the process of scientific research; the institutional policy framework that guided the self-assessment process; mobilizing and supporting social participation and legitimizes self-evaluation process; joint self-assessment process with the formulation of the Institutional Development Plan: the exercise of Resignification the Institutional Educational Project and the Process Assessment Model Institutional Pedagogical; theoretical referential coordinates the self-assessment process and methodological route that guided the Assessment Process Uses of Institutional Accreditation, among others.

**Key words:** Institutional Self-Assessment, methodological paths, scientific research process.

**Jorge Oswaldo Sánchez Buitrago**

Doctor en Educación  
Universidad del Magdalena  
joswaldosanchez@gmail.com

**Zuany Luz Paba Argote**

Magíster en Educación  
Universidad del Magdalena  
zpaba@hotmail.com

**Tipología:**

Investigación científica y tecnológica

**Fecha de recepción:**

Agosto 29 de 2013

**Fecha de aprobación:**

Octubre 4 2013

**Para citar este artículo:**

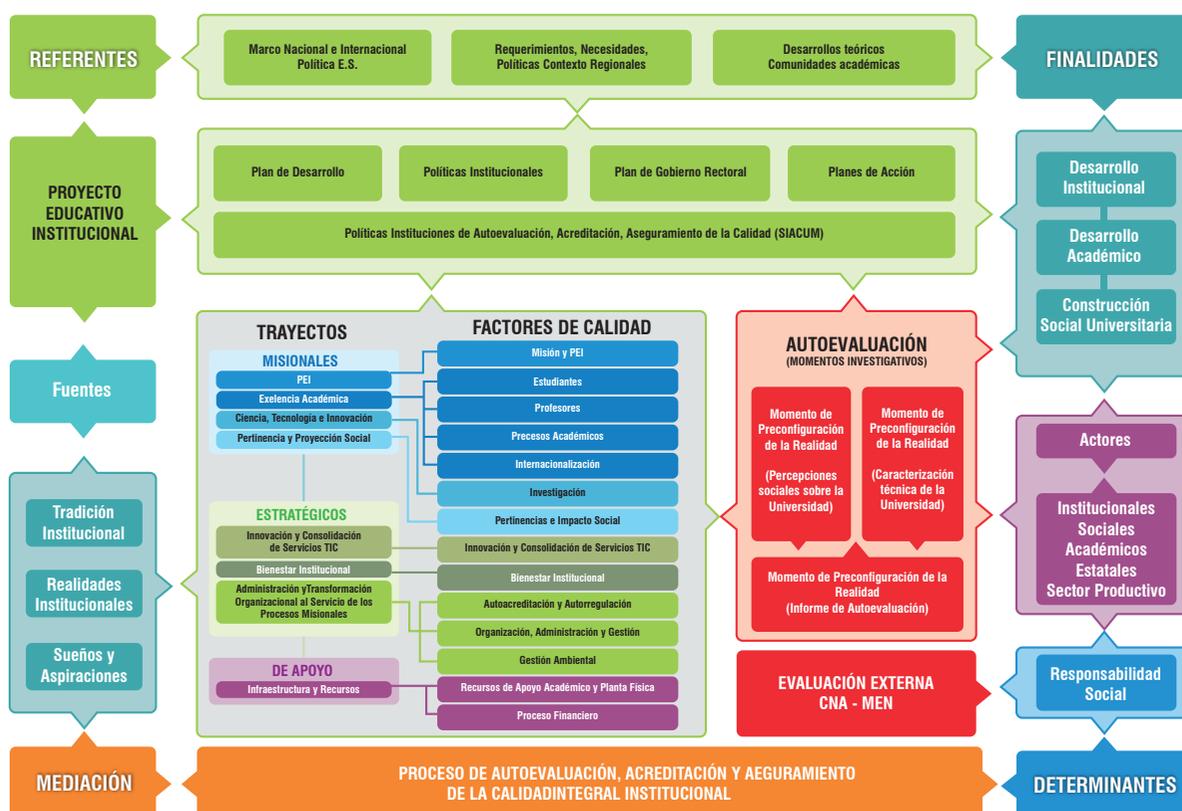
Sánchez-Buitrago, J. O., & Paba-Argote, Z. L. (2013). Trayectos recorridos en el proceso de autoevaluación con fines de acreditación Institucional de la Universidad del Magdalena, Clío América, 7 (14), 94 - 109

## Introducción

El Proceso de Autoevaluación Institucional con Fines de Acreditación Institucional por Alta Calidad de la Universidad del Magdalena fue pensado bajo la racionalidad y rigor propios de un ejercicio de investigación científica. La Figura 1 permite visualizar en términos generales los principales referentes, fuentes, finalidades, actores, mediaciones, trayectos, factores, momentos y determinantes de este.

Figura 1.

### Ruta del Proceso de la Acreditación Institucional



Fuente: Informe de Autoevaluación Institucional (Versión 8- 2013)

A continuación se presenta una recuperación general de los trayectos metodológicos que orientaron el ejercicio de autoevaluación con fines de acreditación institucional de la Universidad del Magdalena. El carácter investigativo que ha tenido el proceso determina la necesidad de dar cuenta de dichos

trayectos, ya que en la medida en que se tenga claridad sobre los referentes orientadores, la lógica subyacente y las secuencias operativas consideradas, será posible reconocer el sentido e identidad de dicho proceso. Se detallan los principales aspectos metodológicos del Proceso de Autoevaluación, así:

## El Doctorado en Ciencias de la Educación como nicho académico del Proceso de Autoevaluación

La Universidad del Magdalena como institución perteneciente a RUDECOLOMBIA<sup>1</sup>, obtuvo el Registro Calificado de su Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación mediante Resolución No. 1566 del 28 de febrero de 2011 emanada del Ministerio de Educación Nacional de Colombia. Como parte de las actividades académicas de este Programa se ha direccionado el Proceso Autoevaluación con Fines de Acreditación Institucional, en la medida en que este Proceso se ha gestado y orientado como un proyecto de investigación adelantado en el marco de la Línea de Investigación sobre “Administración y Desarrollo de los Sistemas Educativos”.

Esta línea se enfoca en la producción, regulación, reconstrucción y comunicación de conocimientos científicos y desarrollos tecnológicos en torno a los procesos de planeación, organización, dirección, control, seguimiento y evaluación aplicados en los ámbitos organizacional y sectorial de la administración y desarrollo de los sistemas educativos. Dada la amplitud y complejidad de esta Línea, sus investigaciones se focalizan en dos escenarios particulares de intervención de problemáticas sociales y educativas: un escenario de desarrollo organizacional institucional y un escenario de desarrollo organizacional sectorial. En particular, el Proceso de Autoevaluación ha sido dinamizado como actividad académica de dos de los grupos de investigación que soportan el Doctorado: GRACE (Grupo de Análisis de la Cultura Escolar) y CEMPLU (Calidad Educativa en un Mundo Plural).

### La autoevaluación como proceso de investigación científica

La Autoevaluación con fines de Acreditación Institucional de la Universidad del Magdalena, se concibió y desarrolló a través de un proyecto

1. Rudecolombia es la sigla que identifica a la Red de 10 universidades públicas de Colombia que desde hace más de una década crearon un Programa de Doctorado en Educación, el cual ha sido pionero en la formación de investigadores de alto nivel en el campo de las ciencias de la educación. Ha sido reconocido por la Asociación Iberoamericana de AUIP, como experiencia significativa de programas colaborativos de posgrado.

estructurado en el marco de una estrategia denominada “Proyectos Estratégicos de Investigación”<sup>2</sup>. Este soporte investigativo ha permitido, tanto la construcción de conocimiento científico sobre los procesos de autoevaluación y acreditación desde la perspectiva teórica de la construcción social de las organizaciones, como también referenciar y soportar dichos procesos en el contexto organizacional específico de la Universidad del Magdalena.

El proyecto de investigación que soportó el Proceso de Autoevaluación fue concebido desde una perspectiva metodológica complementaria que conjugó, tanto lecturas cuantitativas y cualitativas, como lecturas desde los instituidos de la Universidad (lo formalizado) y sus instituyentes (los imaginarios y percepciones de los actores sociales), frente a las múltiples dimensiones propias de la realidad institucional.

El objeto de estudio de esta investigación se ubicó en el entrecruce de los discursos en torno a los procesos de autoevaluación y acreditación de las universidades asumidos estas desde la perspectiva teórica de la “*construcción social de las organizaciones*”, y al conjunto de prácticas sociales de gestión del desarrollo de las universidades en perspectiva de sus procesos de autoevaluación, acreditación y aseguramiento de la calidad.

Esta investigación ha permitido aportar, desde el punto de vista teórico, a la fundamentación de la naturaleza e implicaciones derivadas de la concepción de las universidades como organizaciones que son susceptibles de ser construidas socialmente; y, desde el punto de vista empírico, sirvió de soporte conceptual, metodológico y técnico para el Proceso de Autoevaluación con Fines de Acreditación Institucional de la Universidad del Magdalena, a partir de la caracterización y valoración de las ex-

2. Este mecanismo de proyectos estratégicos de investigación ha sido establecido desde la Rectoría y la Vicerrectoría de Investigación de la Universidad de Magdalena como un medio para promover investigaciones cuyo objeto de estudio tenga relación con la vida universitaria, en concreto con la comprensión, intervención y mejoramiento de condiciones institucionales. Los proyectos se reciben sin que medie una convocatoria específica, pero en todo caso se someten a los procedimientos de evaluación por parte de pares académicos externos, y su articulación con los planes y programas de desarrollo institucional debe ser ampliamente sustentada, al igual que soportada su conveniencia y utilidad institucional.

perencias de las universidades colombianas que han alcanzado su acreditación institucional.

El problema central de esta investigación se resumió en los siguientes interrogantes:

- ¿Cuáles son los fundamentos epistémicos que definen la naturaleza e implicaciones de los procesos de desarrollo de las universidades, cuando estos son concebidos y direccionados desde la perspectiva teórica de la “*construcción social de las organizaciones*”?
- ¿Cuáles son las concepciones de universidad subyacentes en las experiencias de las universidades colombianas que han alcanzado el reconocimiento de la acreditación institucional?
- ¿Cuál es el estado de desarrollo integral de la Universidad del Magdalena a partir de la confrontación entre su realidad instituida e instituyente, y cuáles los escenarios y rutas de desarrollo que deben servir de soporte para el Proceso de Acreditación Institucional y la consecuente mejora y sostenibilidad de sus niveles de calidad?

El Proyecto en mención se encausó, por un lado, hacia la valoración de las experiencias de las universidades colombianas que han alcanzado el reconocimiento de la acreditación institucional, vistas desde la perspectiva de la construcción social de las organizaciones. Y, por otro lado, se centró en la revisión de las tensiones vitales y cotidianas entre la dimensión instituida y la instituyente en la realidad de la Universidad del Magdalena, las cuales han sido comprendidas para poder establecer las rutas y el estado de desarrollo integral de la Universidad, y poder así construir socialmente, a partir de esta comprensión, escenarios de desarrollo como soporte del Proceso de Acreditación Institucional.

Con base en lo anterior, este artículo se presenta como un producto académico del mencionado proyecto de investigación. De allí que su estructura, contenido y perspectiva articulan siempre lo teórico y lo social de la acreditación de la Universidad del Magdalena.

## El marco de política institucional que orientó el Proceso de Autoevaluación

En el año 2009 se potenció el proceso a partir de la expedición del Acuerdo Superior No. 015, por medio del cual se adoptó la “*Política Institucional de Autoevaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Universidad del Magdalena*”. En el artículo primero de este Acuerdo se establecieron institucionalmente la autoevaluación, la acreditación y el aseguramiento de la calidad integral como pilares estratégicos para garantizar el óptimo cumplimiento de la Misión de la Universidad.

## La movilización y participación social que respalda y legitima el Proceso de Autoevaluación

El Proceso de Autoevaluación con Fines de Acreditación Institucional de la Universidad del Magdalena se caracterizó por un amplio proceso de participación y movilización social; esto en coherencia con la perspectiva teórica y metodológica privilegiada de la construcción social de la realidad.

De manera específica, el proceso incluyó la participación directa de 10.915 actores sociales internos y externos, en varios momentos y por medio de diferentes estrategias, tales como talleres de pre-configuración, formulación del Plan de Desarrollo Unimagdalena (PDU 210-219), resignificación del Proyecto Educativo Institucional (PEI), evaluación de Modelo Pedagógico Institucional, encuestas de autoevaluación institucional, y chats de retroalimentación de los informes de autoevaluación en la página web.

Entre finales del año 2010 y comienzos del 2011 se cumplió con un intenso proceso de motivación y movilización social para el diligenciamiento de las encuestas en línea como soporte del Proceso de Autoevaluación con Fines de Acreditación Institucional. En el diligenciamiento de las encuestas participaron 6.790 actores sociales institucionales (43 % de la población), lo cual fortaleció la legitimidad social de dicha etapa del proceso del informe que se presenta.

## Articulación del Proceso de Autoevaluación con el ejercicio de Resignificación del Proyecto Educativo Institucional y con el Proceso de Evaluación del Modelo Pedagógico Institucional

Un aspecto fundamental de la autoevaluación con fines de acreditación institucional fue su articulación con el proceso de formulación del nuevo PDU. De hecho, los factores de autoevaluación se asumieron como categorías estructurantes del diagnóstico y formulación del nuevo PDU. Este ejercicio tuvo como elemento diferenciador el carácter participativo de los estamentos universitarios (estudiantes, docentes, egresados y administrativos) y actores externos representados por miembros de los sectores gubernamental, productivo y social. A lo largo del proceso de formulación del PDU se concretó la participación de 635 actores claves: docentes (88); estudiantes (388); graduados (30); personal administrativo (92); y miembros de la sociedad civil, de los sectores educativo, productivo y gubernamental (37).

Otro aspecto diferenciador del proceso de formulación del PDU fue la decisión estratégica de articulación de tres sistemas institucionales: el de Planeación, el de Acreditación y el de Gestión Integral de la Calidad. Un importante resultado de este ejercicio se representa en la progresiva integración de los indicadores que se manejan en la Universidad en su Sistema de Gestión de Calidad (COGUI), en los del Sistema Estatal de Universidades (SUE), y en los Lineamientos de Acreditación Institucional propuestos por el CNA. Esta articulación ha llegado hasta la priorización de indicadores para poder definir los de primer, segundo y tercer orden, según lo exigido en el Tablero de Mando del PDU. El proceso metodológico de construcción del Plan se desarrolló en tres momentos: uno de Diagnóstico y Análisis, otro de Formulación Estratégica y el último que corresponde al de Implementación.

Como producto de esto se definieron cuatro temas estratégicos: 1) Aseguramiento de la Calidad y Acreditación; 2) Formación Avanzada y Desarrollo Humano; 3) Desarrollo Organizacional, Infraestructura Física, Tecnológica y de Servicios; y 4) Investigación, Innovación y Responsabilidad

Social y Ambiental. Dichos temas contienen los ejes del Plan de Gobierno 2008-2012 y se articulan con los factores de calidad definidos por el Consejo Nacional de Acreditación (CNA). Asimismo, se definieron los objetivos estratégicos correlacionados con los temas desde las cinco perspectivas de Aprendizaje y Crecimiento, Procesos Internos, Usuarios, Impacto y Sostenibilidad. Todos estos productos se incorporaron como referentes y componentes del Informe de Autoevaluación con Fines de Acreditación Institucional y del respectivo Plan de Mejoramiento.

En este marco de formulación se destaca que el objetivo principal, transversal a todos los temas estratégicos, se orienta a consolidar el Sistema de Aseguramiento de la Calidad que soporta y garantiza la acreditación institucional y la acreditación por alta calidad de los programas académicos de la Universidad. También se proponen como iniciativas estratégicas de desarrollo y de mejoramiento el avanzar hacia la internacionalización de los procesos misionales, la presencia regional de la Universidad y la adopción de mecanismos financieros que consoliden la sostenibilidad de la Institución. De igual forma, fortalecer la cooperación Universidad-Empresa-Estado, la ampliación de cobertura con calidad y la transformación organizacional que involucre alta cualificación del personal docente y administrativo, así como el uso y apropiación de las TIC.

## Coordenadas teóricas referenciales del Proceso de Autoevaluación

En lo fundamental, el Proceso de Autoevaluación con Fines de Acreditación Institucional de la Universidad del Magdalena se ha concebido desde la perspectiva teórica que corresponde a la construcción social de la realidad de las organizaciones universitarias.

En este sentido, Sánchez (2009) (Investigador principal del Proyecto de Investigación) señala que se deben:

*...modificar las coordenadas básicas para comprender y reconfigurar los procesos de gestión de la organización educativa, en sus diferentes*

*niveles y ámbitos de actuación, desde una perspectiva que supere el entendimiento e intervención de la organización educativa como entidad estática determinada de manera exclusiva por su estructura formal y legal. Se deben sentar bases para repensar la concepción de la Universidad como fundamento para transformar su desarrollo desde un punto de vista emergente, en el cual la organización educativa se asume como institución social, viva, autogenética, creadora, dinámica, compleja... (p.191)*

Se parte de asumir que es apremiante aportar en la emergencia de una nueva mirada para entender e intervenir la organización-universidad desde los principios de la perspectiva de la "construcción social de las organizaciones". Esta reconfiguración conceptual es tan poderosa en sí misma que entender la universidad desde nuevas miradas y fundamentos deviene en nuevas formas de aproximación y transformación de dichas organizaciones.

La perspectiva de la "construcción social de la realidad en las organizaciones" está emergiendo como una opción epistémica en proceso de fundamentación y de reconocimiento académico. En este sentido, Sánchez (1992) señala sobre la organización educativa, para el caso de este proceso investigativo, que la universidad:

*...debe ser asumida como entidad institucional y organizacional compleja, como tejido social en permanente construcción en cuya concepción y desarrollo aportan diversos actores y sectores desde perspectivas teóricas y posiciones ideológicas, naturalmente siempre disímiles.*

*Comprender la organización educativa como tejido social implica para sus procesos de gestión una lectura de la misma desde una perspectiva nueva. Implica reconocer que la realidad institucional va más allá de sus definiciones instituidas formalmente y que ella incluye el universo de lo culturalmente instituyente: los imaginarios, percepciones y sentidos que construyen, otorgan y reconstruyen todos los actores sociales que la conforman y determinan. Esta segunda dimen-*

*sión urge el reconocimiento y análisis de los imaginarios sociales como factores constitutivos de la realidad social de la entidad viva llamada organización educativa.*

*El análisis de los imaginarios es necesario realizarlo desde dos perspectivas: una de ellas desde los imaginarios que subyacen en las leyes y normas, las redes de sentido que definen esas reglas, esas categorías marcadas por un status de legalidad y normatividad, bajo el cual se orientan algunas pretensiones simbólicas que buscan organizar el sistema educativo.*

*La segunda perspectiva se debe abordar desde el marco más informal, pero no menos importante, de los imaginarios que sin ser instituyentes, o radicales, tampoco han llegado a institucionalizarse legalmente, pero son hechos institucionales, toda vez que son marcados por la constante aparición, la permanencia y el acuerdo social. Se trata de esos "mundos simbólicos" que se han constituido desde las manifestaciones de las comunidades organizacionales y que sin estar previstos en los reglamentos han logrado un status social que ha definido las formas de ser y actuar de dichas comunidades. Aquí se ubican también los mundos simbólicos constituidos literariamente, desde los discursos y justificaciones escritas y que constituyen sus tendencias teórico-formales. Aunque se reconoce incluso que muchas de estas producciones simbólicas llegan a ser constituidas como hechos institucionales.*

*Ahora bien, al analizar los imaginarios sobre la organización educativa desde los hechos no oficiales, desde aquellos que pese a ser considerados por Searle (1997) como institucionales, se puede reconocer que estos no inician con las normatividades sino que se van formando desde las realidades dinámicas de la vida cotidiana, tal y como los calificaría Shotter (2001), incluso reconociendo que varios de ellos han forzado a ser admitidos como hechos institucionales, presentes en las formas de actuar y ser de los actores, unidades y estamentos de la organización educativa. (p. 192-193)*

## Metodología

### La ruta metodológica que orientó el Proceso de Autoevaluación con Fines de Acreditación Institucional

El proceso de autoevaluación transcurrió a manera de un gran círculo investigativo de primer orden (general), el cual estuvo a su vez constituido por tres círculos investigativos de segundo orden (específicos), entendidos estos últimos como secuencias de momentos. Los siguientes fueron los tres círculos que marcaron el trayecto en mención:

- **Círculo 1:** Fundamentación teórica de la categoría “La Universidad desde la perspectiva de la construcción social de la realidad”.
- **Círculo 2:** Comprensión de procesos de autoevaluación de las universidades colombianas que han alcanzado su acreditación institucional.
- **Círculo 3:** Comprensión del estado de desarrollo de Universidad del Magdalena desde la perspectiva de la construcción social de la realidad.

A su vez, dentro de cada uno de estos círculos investigativos se consideraron los siguientes tres momentos metodológicos:

- Momento 1. Preconfiguración de la realidad.
- Momento 2. Configuración de la realidad.
- Momento 3. Reconfiguración de la realidad.

Para facilitar una mayor comprensión frente al trayecto metodológico que guio la presente investigación, a continuación se detalla de manera particular el Círculo 3.

### Círculo 3: Comprensión del estado de desarrollo de Universidad del Magdalena desde la perspectiva de la construcción social de la realidad

#### Momento de preconfiguración de la realidad:

*Según lo definido por Murcia y Jaramillo (2003), la pre-configuración de la realidad se puede lograr desde diferentes perspectivas; una de ellas, revisando las teorías formales que sobre el*

*fenómeno se han escrito, en cuyo caso se estaría acudiendo a un proceso deductivo, siempre que la búsqueda se hace de lo general a lo particular. Otra forma para llegar a la pre-configuración de la realidad podría ser desde la búsqueda cultural y la construcción de teoría sustantiva sobre los hallazgos. Sin embargo, desde una perspectiva de complementariedad, se considera que existe una tercera forma para lograr la pre-estructura, la cual implica articular las dos formas anteriores... (p. 96).*

En este proyecto, dicho momento se concretó en una primera aproximación de la realidad institucional de la Universidad del Magdalena, tanto desde la dimensión instituida como desde la instituyente, a partir de historias de vida recuperadas con actores sociales claves pertenecientes a los diferentes estamentos universitarios, lo cual permitió establecer una pre-estructura de las mismas. También hizo parte de este momento la exploración de referentes teóricos previos sobre la concepción de la Universidad en términos genéricos, como institución abordable desde la perspectiva de la construcción social de las organizaciones. Esto permitió demarcar límites iniciales para preconfigurar epistémicamente sus categorías constituyentes. Desde el punto de lo instituyente, los imaginarios y las percepciones, la preconfiguración de la realidad se hizo a partir de una serie de talleres y de la recopilación de historias de vida de actores sociales claves de la vida universitaria, en las cuales la indagación de información se hizo atendiendo las siguientes preguntas generadoras:

- ¿Cuál es la Universidad del Magdalena que tenemos?
- ¿Cuál es la Universidad del Magdalena que deseáramos tener?
- ¿Cuál es su aporte como actor institucional para hacer posible esa Universidad del Magdalena que deseáramos tener?
- ¿Cuál es el principal problema de desarrollo que tiene la Universidad del Magdalena?
- ¿Cuál es la principal fortaleza de desarrollo que tiene la Universidad del Magdalena?
- ¿Cuál es el sentido e importancia que se le reconoce al Proceso de Acreditación Institucional de la Universidad del Magdalena?

**Momento de configuración de la realidad:** Desde la propuesta de la complementariedad etnográfica,

la configuración inicia con la preestructura social encontrada, puesto que a partir de ella se pueden hacer reflexiones más focalizadas en torno al cómo realizar el trabajo de campo en profundidad. Por lo anterior, en este momento "se logra una caracterización y explicación rigurosa y detallada del fenómeno que se estudia". (Murcia & Jaramillo, 2003, p. 120).

En el proyecto, este momento se concretó en una lectura comprensiva del estado de desarrollo de la Universidad del Magdalena, considerando los 12 factores de calidad predefinidos, siguiendo los lineamientos del CNA.

**Momento de reconfiguración de la realidad encontrada:** Se asume que este momento debe ser de confrontación de lo logrado desde la realidad empírica, pre-configuración, con la realidad conceptual, configuración. "(...) reconfigurar una estructura desde esta consideración es redimensionarla en un proceso de interpretación profunda, que implica un análisis crítico de la estructura en su totalidad (desde su red de relaciones: sentidos y significados) y en cada una de las partes o categorías que la configuran..." (Murcia & Jaramillo, 2003, p. 155).

Finalmente, este momento se concretó en la triangulación de la información obtenida por medio de las diferentes técnicas privilegiadas. De igual manera, en la producción de una nueva estructura de sentido sobre el estado de desarrollo de la Universidad del Magdalena.

## Resultados y Discusión

### Factores de calidad y ponderación

La aproximación a la realidad institucional exigió de una categorización de la misma a fin de lograr su comprensión; en este sentido se asumió como estructura básica la establecida en los Lineamientos de Autoevaluación con Fines de Acreditación Institucional del Consejo Nacional de Acreditación (CNA, 2006):

Cada uno de los 12 factores de calidad a su vez se operacionalizan en 30 características; estas en 108 aspectos a evaluar, y, finalmente, tales aspectos se monitorean a través de 376 indicadores. Estos indicadores son de doble naturaleza: Unos de carácter objetivo, fundamentalmente cuantitativos, y otros de carácter subjetivo, referidos a las apreciaciones de los actores institucionales sobre los diversos aspectos que se evalúan. El primer tipo de indicadores fue la fuente para monitorear la realidad institucional desde la perspectiva instituida; y, por su parte, el segundo tipo de indicadores fue la fuente para hacer la comprensión de la realidad desde la perspectiva instituyente.

El modelo de categorización y operacionalización de la realidad institucional de la Universidad del Magdalena se puede apreciar esquemáticamente en la Tabla 1.

Tabla 1.

### Modelo de categorización de la realidad institucional:

Modelo de categorización de la realidad institucional					
Niveles de operacionalización de las categorías				Dimensiones de categorización	
1	2	3	4		
Factores (12)	Características (30)	Aspectos a evaluar (108)	Indicador (376)	Cuantitativo	Instituida
				Cualitativo	Instituyente

Fuente: Informe de Autoevaluación Institucional (Versión 8-2013).

Trayectos recorridos en el proceso de autoevaluación con fines de Acreditación  
Institucional de la Universidad del Magdalena

En este proceso se tomó una decisión técnica: todos los indicadores que se incluyeron en los documentos formales que sistematizan la autoevaluación con fines de acreditación institucional, debían estar previamente avalados por la Oficina Asesora de Planeación de la Universidad; lo anterior para garantizar que los datos estén debidamente soportados y que su recolección responda a criterios técnicos que armonicen el manejo de indicadores institucionales.

A continuación, en la Tabla 2 se resumen los factores de calidad considerados con sus respectivos pesos de ponderación, los cuales fueron definidos según el Acuerdo Académico 038, aprobado por el Consejo Académico de la Universidad del Magdalena, en uso de las atribuciones que le confiere el Acuerdo Superior 012 del 2011 (Universidad del Magdalena AA 038, 2012).

—————|Tabla 2.

**Ponderación de factores de calidad:**

Ponderación de Factores de Calidad			
Procesos		Factores	Peso de ponderación
			Institucional
Misionales	PEI	Misión y PEI	9 %
	Excelencia académica	Estudiantes	7 %
		Docentes	11 %
		Procesos académicos	13 %
	Ciencias, Tecnología e Innovación	Investigación	13 %
Pertinencia y proyección social	Pertinencia e impacto social	13 %	
Estratégicos	Bienestar institucional	Autoevaluación y autorregulación	5 %
	Administración y transformación organizacional al servicio de los procesos misionales	Bienestar institucional	7 %
		Organización, administración y gestión	5 %
De apoyo	Infraestructura y recursos	Internacionalización	3 %
		Recursos de apoyo académico y planta física	7 %
		Procesos financieros	7 %
<b>TOTAL</b>			<b>100 %</b>

Fuente: Informe de Autoevaluación Institucional (Versión 8-2013).

La Tabla 3 muestra la escala de valoración que sirvió de base para determinar el grado de cumplimiento de cada factor de calidad, incluyendo su respectiva operacionalización:

—|Tabla 3.

### Escala de valoración para determinar el grado de cumplimiento

PORCENTAJE ALCANZADO	GRADO DE CUMPLIMIENTO
Mayor o igual a 91	Muy alto
Entre 76-90	Alto
Entre 60 – 75	Medio
Entre 41 – 59	Bajo
Menor o igual a 40	Muy bajo

Fuente: Informe de Autoevaluación Institucional (Versión 8-2013).

### Principales fuentes de información consideradas en el Proceso de Autoevaluación con Fines de Acreditación Institucional

Dado el carácter investigativo del Proceso de Autoevaluación, se consideraron múltiples fuentes de información, así: Documentos institucionales; informes de autoevaluación de programas académicos con fines de acreditación de alta calidad; informes de pares académicos externos para renovación y obtención de la acreditación de alta calidad de programas académicos; informes de autoevaluación para renovación de registros calificados de programas académicos; informes de pares académicos externos para renovación de registros calificados de programas académicos; documentos soporte del proceso de resignificación del PEI y de evaluación del Modelo Pedagógico; documentos soporte del Proceso de Actualización de Planes de Estudio; protocolos de los talleres de autoevaluación con fines de acreditación institucional; documentos orientadores y de sistematización del Plan de Desarrollo Unimagdalena – PDU (2010-2019); encuestas institucionales de autoevaluación; entrevistas a miembros de la comu-

nidad universitaria; y voces de los actores sociales a partir de la devolución de la información del Proceso de Autoevaluación.

Partiendo de toda la información recolectada se hizo un exhaustivo y riguroso proceso de triangulación, y se procedió a la producción del texto del Informe de Autoevaluación, incluyendo cuatro momentos complementarios en esta fase crucial del proceso: categorización, estructuración, contrastación y teorización; en este caso construcción de teoría sustantiva sobre la realidad, instituida e instituyente, de la Universidad del Magdalena.

### Principales actividades del trayecto recorrido en el Proceso de Autoevaluación con Fines de Acreditación Institucional:

En la sesión del Consejo Superior de la Universidad del Magdalena del 20 de abril de 2009, se viabilizó el cronograma del Proceso de Autoevaluación con Fines de Acreditación Institucional. A continuación, en la Tabla 4. se recuperan, a partir de lo propuesto, las principales actividades que se cumplieron:

—|Tabla 4.

**Actividades cumplidas durante el Proceso de Autoevaluación**

Actividades cumplidas durante el Proceso de Autoevaluación
1. Conformación del equipo interno de trabajo en la Oficina de Autoevaluación y Acreditación que respondió por el Proceso de Acreditación Institucional.
2. Actualización de la Política Institucional de Autoevaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad Integral de la Universidad del Magdalena.
3. Discusión y aprobación de la actualización de la Política Institucional de Autoevaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad Integral de la Universidad del Magdalena.
4. Definición de los lineamientos conceptuales, metodológicos y técnicooperativos del Proceso de Autoevaluación con Fines de Acreditación Institucional.
5. Sensibilización y validación de la estrategia general para adelantar el Proceso de Autoevaluación con Fines de Acreditación Institucional (talleres con equipo directivo central, Consejo Académico y Consejo Superior).
6. Conformación del Equipo Central de Autoevaluación, Acreditación y Aseguramiento Institucional -ECAI- y del Comité de Apoyo en el marco de la política y asignación de responsabilidades.
7. Operacionalización de los factores y características de calidad para la autoevaluación institucional.
8. Identificación de fuentes de información y tipos de instrumentos para el proceso de recolección de información durante la autoevaluación con fines de acreditación institucional.
9. Diseño, validación y adopción del tablero de indicadores para la autoevaluación con fines de acreditación institucional.
10. Diseño, validación y adopción de la estrategia de movilización social y de comunicación para el Proceso de Autoevaluación con Fines de Acreditación Institucional.
11. Diseño y validación de instrumentos y actividades para desarrollar el momento de preconfiguración de la realidad institucional (historias de vida, entrevistas en profundidad, análisis documental).
12. Sensibilización de la comunidad universitaria de la estrategia general para adelantar el Proceso de Autoevaluación con Fines de Acreditación Institucional.
13. Desarrollo del momento de preconfiguración de la realidad institucional (talleres, entrevistas en profundidad, análisis documental).
14. Diseño y validación de las encuestas para la recolección de información en el Proceso de Autoevaluación con Fines de Acreditación Institucional.
15. Sistematización de información del momento de preconfiguración de la realidad institucional.
16. Escritura del Informe del Proceso y los resultados del momento de preconfiguración de la realidad institucional.
17. Publicación y socialización del Informe del Proceso y los resultados del momento de preconfiguración de la realidad institucional.
18. Socialización del Informe del Proceso y los resultados del momento de preconfiguración de la realidad institucional.
19. Validación de encuestas e instrumentos para la recolección de la información para el Proceso de Autoevaluación con Fines de Acreditación Institucional.

Jorge Oswaldo Sánchez Buitrago y Zuany Luz Paba Argote

### Actividades cumplidas durante el Proceso de Autoevaluación

20. Diseño muestral para la recolección de información.
21. Recolección de información para el Proceso de Autoevaluación con Fines de Acreditación Institucional.
22. Procesamiento de información para el Proceso de Autoevaluación con Fines de Acreditación Institucional.
23. Escritura de la Versión 1 del Informe de Autoevaluación con Fines de Acreditación Institucional.
24. Escritura de la Versión 2 del Informe de Autoevaluación con Fines de Acreditación Institucional.
25. Socialización y validación del Informe de Autoevaluación con Fines de Acreditación Institucional.
26. Escritura de la Versión 3 del Informe de Autoevaluación con Fines de Acreditación Institucional.
27. Formulación participativa del Plan de Mejoramiento derivado del Proceso de Autoevaluación con Fines de Acreditación Institucional.
28. Escritura de la Versión 4, 5, 6 y 7 del Informe de Autoevaluación con Fines de Acreditación Institucional y del Plan de Mejoramiento.
29. Validación y aprobación del Informe de Autoevaluación con Fines de Acreditación Institucional y del Plan de Mejoramiento.
30. Edición y publicación del Informe de Autoevaluación (Versión 8) con Fines de Acreditación Institucional y del Plan de Mejoramiento.
31. Remisión formal al CNA del Informe de Autoevaluación con Fines de Acreditación Institucional (Versión 8) y del Plan de Mejoramiento.

Fuente: Informe de Autoevaluación Institucional (Versión 8-2013).

Para los diferentes actores participantes en el Proceso de Autoevaluación, la acreditación institucional es muy importante para el desarrollo de la Universidad. Por tal razón, este ha de ser un proceso de construcción colectiva; no es responsabilidad única y exclusiva de los directivos el obtener la acreditación institucional, es tarea de todos. Por esa razón se ha necesitado del compromiso por parte de todos los miembros de la comunidad universitaria: Directivos, docentes, estudiantes, egresados, administrativos y actores externos para apoyar el Proceso de Autoevaluación y Acreditación. En este sentido, la actual administración de la Universidad del Magdalena ha demostrado que tiene las mejores intenciones para fortalecer y ayudar en los procesos de autoevaluación y acreditación, tanto de los programas como de la misma Institución.

Además, y dado su carácter participativo, este Proceso de Autoevaluación estimuló el autoanálisis introspectivo de los actores institucionales, y contribuyó al conocimiento mutuo y de su responsabilidad

con la Institución, proporcionándoles orientación y motivación para su perfeccionamiento.

### Conclusiones

Por considerarlo como el mejor testimonio del Proceso de Autoevaluación que se ha cumplido, a continuación se transcribe el texto del juicio global de evaluación de la Universidad del Magdalena (2013, p.312):

#### Juicio evaluativo global de la Institución

*La Universidad del Magdalena se asume, se reconoce y autoevalúa como una institución de educación superior que tiene un grado de cumplimiento alto (84 %) en términos de la calidad integral de todos sus procesos académicos y administrativos, lo que implica un significativo balance de sus niveles de desarrollo, es decir, que al tiempo que son evidentes fortalezas claves en sus diferentes factores de calidad,*

Trayectos recorridos en el proceso de autoevaluación con fines de Acreditación  
Institucional de la Universidad del Magdalena

*también se manifiestan debilidades, limitaciones y necesidades; teniendo claro que estas últimas corresponden de manera natural a los problemas inherentes al desarrollo de la Institución. Entre fortalezas y debilidades se opera una tensión de complementariedad, no de exclusión; es decir, frente a una misma característica y aspecto a evaluar se han llegado a comprender tanto sus aspectos positivos como los negativos: no hay entonces una fortaleza absoluta, pero tampoco debilidades totales. La Universidad del Magdalena es una institución de educación superior de alta calidad que avanza segura por la senda de su desarrollo académico, en medio de las tensiones propias de una Universidad que se identifica y esfuerza por consolidar su identidad como pública, autónoma, científica, corporativa y social.*

El Proceso de Autoevaluación, más allá de ser un mecanismo para la verificación de los niveles de calidad institucional, ha permitido desplegar un intenso y participativo proceso de construcción social de la Universidad: en la medida en que se ha hecho una lectura evaluativa, también ha sido posible avanzar en la comprensión de lo que hemos sido, de lo que somos y de lo que podemos llegar a ser como una universidad de alta calidad. De igual manera, ha permitido construir rutas e iniciativas estratégicas de mejoramiento, articuladas con las apuestas de desarrollo a largo plazo.

Un factor clave que ha determinado de manera significativa la posibilidad de la acreditación de la Universidad, está representado en el hecho de haber concebido y soportado todo el Proceso de Autoevaluación en un riguroso proceso de investigación, que ha implicado el juzgamiento por parte de pares académicos externos. Además ha sido definitivo el hecho de haber encuadrado este proceso investigativo dentro de coordenadas teóricas emergentes relacionadas con la perspectiva de la construcción social de las organizaciones, puestas en este caso al servicio comprensivo y transformador de la Institución.

La Universidad del Magdalena es una Institución marcada por 50 años de historia ligados de manera indisoluble con el desarrollo del distrito de Santa

Marta, del departamento del Magdalena y del Caribe colombiano. Se destaca el hecho de contar con un Proyecto Educativo Institucional que direcciona académica y administrativamente el quehacer de la Universidad. El PEI es un derrotero en permanente ejercicio de “resignificación”, vivencia y apropiación por parte de la comunidad universitaria. Los difíciles períodos vividos por la Institución, que inclusive la tuvieron al punto de su cierre eventual, se enfrentaron con tenacidad y compromiso, haciendo posible que hoy en día sea una Universidad pujante, emprendedora, de alta calidad, en desarrollo... El esfuerzo que ha implicado esta dinámica ha consolidado un importante sentido de pertenencia y compromiso de los diversos actores institucionales y externos, que se ha gestado en medio de las tensiones propias de la polarización de ideas y visiones sobre el desarrollo universitario. Este importante nivel de compromiso e identidad no supone que haya unanimidad en las comprensiones sobre la Universidad; justamente, uno de los grandes retos que enfrenta la comunidad universitaria es construir nuevas formas de diálogo que promuevan y fomenten la pluralidad y la diversidad de pensamiento; la que es connatural con el alma de la Universidad, pero que deben estar unidas al ejercicio de una crítica constructiva que tenga siempre como norte y eje principal el desarrollo de la Institución.

En la última década la Universidad pasó de contar con 2.000 estudiantes, a tener en el segundo período del 2013 más de 20.000, entre los diferentes niveles y modalidades educativas que se ofrecen; estando su mayor proporción en los programas presenciales, a partir de la reciente ampliación de cupos. Estos estudiantes, en lo fundamental de los estratos sociales más necesitados, son seleccionados de manera transparente, atendiendo a méritos académicos personales y a condiciones sociales especiales demostradas. En su gran mayoría los estudiantes son del Distrito, del Departamento y de la región Caribe, lo que denota el alto nivel de pertinencia de la Universidad frente a las necesidades y exigencias de su contexto. Sin lugar a dudas, este nivel de respuesta social es una de las mayores fortalezas que determinan la alta calidad institucional.

La Universidad cuenta con cerca de 700 docentes, entre de planta, ocasionales, catedráticos y

visitantes, que acreditan una sólida formación académica y una amplia trayectoria profesional. En el caso de los profesores de planta, su selección se hace por medio de concursos públicos de méritos. En este aspecto es necesario que se mantenga la dinámica y se siga ampliando la base de docentes de planta. En los últimos años se han consolidado de manera contundente las políticas institucionales para el fomento y apoyo de la formación avanzada de los docentes, bajo criterios de rigor académico y dominio de idiomas extranjeros. Los docentes de la Universidad son su mayor activo y fortaleza, son su soporte y la mayor posibilidad que tiene este proyecto universitario.

La Universidad ofrece una oferta académica amplia y diversa de programas de formación para el desarrollo humano y el trabajo; de formación técnica, tecnológica, profesional y postgraduada; es evidente la universalidad de la oferta académica, sumada al compromiso y esfuerzo por el mejoramiento de su calidad, traducida en un creciente número de programas con acreditación de alta calidad. Se destaca el crecimiento y desarrollo de los programas de maestría y en especial de los doctorados de Medicina Tropical, Ciencias del Mar, Física y Ciencias de la Educación, los cuales evidencian el alto rigor científico de la Institución y su capacidad académica. La apertura en los últimos años de estos doctorados se ha dado como consecuencia de la progresiva consolidación de la capacidad académica y científica de la Institución en áreas claves. Estos doctorados se perfilan como una de las mayores potencialidades de la Universidad, por tanto es un reto fortalecerlos como ejes y escenarios del desarrollo científico, lo que permitirá también, en un futuro, la acreditación de otros programas y su acreditación institucional de alta calidad.

La Universidad ha logrado la consolidación progresiva de más de 50 grupos de investigación, reconocidos y escalafonados en Colciencias, los cuales lideran importantes proyectos de investigación, contando con aportes institucionales y la concurrencia de recursos de convocatorias y de alianzas con instituciones externas. La producción académica de estos grupos se ha constituido en importante respuesta académica a problemas sociales relevantes del territorio y en contribuciones

al desarrollo científico en sus respectivos campos académicos, al tiempo que han contribuido a la categorización de la Universidad como una Institución de complejidad media en el contexto del Sistema Universitario Estatal -SUE-, lo que inclusive ha sido definitivo en la ampliación de la base de recursos por transferencias del nivel central de la Nación y en la creciente capacidad de captación de recursos propios por los niveles de productividad académica. Se experimenta un ambiente universitario favorable para el desarrollo de la actividad investigativa, que incluye la vinculación de sus estudiantes en estrategias y proyectos de jóvenes investigadores y semilleros, ligados a la actividad científica de los grupos de investigación.

La Universidad del Magdalena es un factor clave en el desarrollo intersectorial del distrito de Santa Marta, del departamento del Magdalena y del Caribe colombiano. Se destaca el desarrollo de importantes y variados proyectos de extensión y proyección que están consolidando sus programas académicos e impactando de manera significativa el desarrollo social del territorio. Destaca el alto impacto de la Universidad en las dinámicas de desarrollo cultural de la región, con proyectos estratégicos como el Centro de Museos y la Emisora Unimagdalena Radio. Además, los graduados son reconocidos por su idoneidad y pertinencia, y por su progresiva articulación efectiva al mundo laboral.

La concepción, desarrollo, reconocimiento y certificación de los procesos y procedimientos de gestión de la Universidad, por medio de sus Sistema de Gestión de la Calidad -COGUI- es una gran fortaleza institucional; destacándose el hecho de que no solo se incluyen procesos de gestión administrativa, sino también la gestión de los procesos misionales. También es muy valiosa la certificación bajo los parámetros de la Norma Técnica de Calidad de la Gestión Pública NTCGP1000:2009, la cual está contribuyendo a la modernización de la gestión institucional y al mejor logro de sus objetivos académicos y administrativos. Todas estas iniciativas de mejora de la gestión se han venido articulando de manera efectiva con el Sistema de Autoevaluación y Aseguramiento de la Calidad; se ha logrado una progresiva complementariedad en el manejo unificado de indicadores de gestión y desarrollo universitario.

Trayectos recorridos en el proceso de autoevaluación con fines de Acreditación  
Institucional de la Universidad del Magdalena

La Política Institucional de Autoevaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad, ha sido un factor clave en los últimos años en la transformación de la Universidad, en la evaluación y mejoramiento continuo en función de la renovación de los registros calificados de sus programas y la acreditación de alta calidad, atendiendo a la estrategia institucional diseñada para el efecto. La reciente e importante actualización de su estructura organizacional y la provisión de la planta de cargos del personal administrativo, han intervenido necesidades sentidas de la comunidad universitaria y están contribuyendo a consolidar las bases para mejorar la gestión administrativa.

El bienestar institucional en la Universidad sobresale por contar con una amplia oferta y cobertura de programas y servicios que impactan de manera positiva la convivencia de la comunidad universitaria, el desarrollo integral de sus estudiantes y, en especial, por estar interviniendo diversas problemáticas que afectan la permanencia de los universitarios y favorecen su oportuna graduación.

El reconocimiento de la internacionalización como un factor emergente de calidad en la Universidad, es la mejor evidencia de la intencionalidad política de la Institución para potenciar esta perspectiva como rasgo diferenciador de calidad de su academia. Estas decisiones se vienen traduciendo en significativos procesos de movilidad internacional de estudiantes y docentes, en significativos procesos de cooperación académica y, en especial, en el fomento de la formación en idiomas extranjeros.

Una distinción especial como criterio de excelencia y calidad en la Institución corresponde a su infraestructura física: la Universidad del Magdalena cuenta con un campus moderno, eficiente, técnico y adecuado; las instalaciones de la Universidad son un referente muy importante en la red de infraestructura institucional del Distrito; inclusive han marcado un hito en los procesos de urbanismo local. Todo el campus está pensado y diseñado en función de la naturaleza de los procesos misionales que desarrolla la Universidad. Se cuenta con excelentes espacios

para el desarrollo de las actividades formativas con estudiantes y las académicas que cumplen los profesores. El nuevo edificio docente y la ampliación de la plataforma tecnológica y de recursos para la docencia, son factores de gran importancia e impacto en la calidad de la Universidad. Se destaca el nivel de conservación, mantenimiento y respeto por los espacios físicos y los recursos. Si bien esta infraestructura empieza a tornarse insuficiente por el crecimiento y complejización de la Institución, son muy importantes las proyecciones para su expansión, garantizándose un alto nivel de factibilidad en su ejecución, a partir de la solidez financiera de la Universidad.

En cuanto a esto último, es notorio el reconocimiento y la alta calificación de la gestión financiera de la Universidad. La Institución ha avanzado de manera significativa en la diversificación de sus fuentes de recursos; su gestión es transparente y eficiente en función de sus procesos misionales. Las finanzas de la Universidad se encuentran en un excelente nivel gracias a intervenciones planificadas y técnicas que le han permitido ampliar su base de recursos y le generan condiciones objetivas para proyectar nuevas fases en la dinámica de avance de la Universidad.

Que una Universidad logre la acreditación institucional no puede interpretarse como sinónimo de ausencia de problemas o dificultades; ante todo es evidencia de una comunidad que es consciente de su historia, de sus debilidades, de sus fortalezas, de sus oportunidades y en especial de sus perspectivas de desarrollo. Es muestra de ser una comunidad comprometida con su encargo misional, una Institución que posee una ruta de desarrollo construida con visión de futuro. Significa, en el caso de la Universidad del Magdalena, que somos una Institución de alta calidad que se ha construido socialmente y que lo sigue haciendo con el aporte de todos sus actores y estamentos. Significa reconocer y validar una vez más que somos uno de los grandes baluartes de la identidad de nuestro territorio y una de sus mayores posibilidades de desarrollo. (Universidad del Magdalena, Informe de Autoevaluación con fines de Acreditación Institucional, 2013, p. 312-314).

## Bibliografía

CNA. (2006). *Lineamientos para la Acreditación Institucional*.

Murcia, N., & Jaramillo, L. (2003). *Investigación Cualitativa: Una guía para Abordar Estudios Sociales*. 1ed. Armenia: Kinesis.

Sánchez, J. (2009). *Una perspectiva emergente para concebir la organización educativa como fundamento para transformar su desarrollo en Cultura y Sociedad: Orientaciones para el ser humano en las organizaciones*. Editorial de la Universidad del Magdalena.

Searle, J. (1997). *La Construcción de la Realidad Social*. 1ed. Paidós, Barcelona.

Shotter, J. (2001). *Realidades Conversacionales. La construcción de la vida a través del lenguaje*". Amorrortu editors. Buenos Aires.

Universidad del Magdalena. (2009). *Política Institucional de Autoevaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad la Universidad del Magdalena*, Acuerdo Superior 015.

Universidad del Magdalena. (2013). *Autoevaluación con Fines de Acreditación Institucional*. Editorial Unimagdalena. Versión 9. Santa Marta-Magdalena, Colombia.