

LA ECONOMÍA SOLIDARIA EN EL DESARROLLO LOCAL DEL MUNICIPIO DE MAICAO, COLOMBIA: UNA MIRADA CUANTITATIVA

THE SOLIDARITY ECONOMY IN THE LOCAL DEVELOPMENT OF THE MUNICIPALITY OF MAICAO, COLOMBIA: A QUANTITATIVE APPROACH

William José Moscarella-Brito¹, Elis Beatriz Vásquez-Sánchez² y Danny Daniel López-Juvinao³

Tipología: Artículo de investigación científica y tecnológica

Para citar este artículo: Moscarella, B. W., Vásquez, S. E. y López, J. D. (2018). La economía solidaria en el desarrollo local del municipio de Maicao, Colombia. *Clío América*, 12(24), 189 - 201. doi: <http://dx.doi.org/10.21676/23897848.2996>

Recibido en junio 19 de 2018

Aceptado en 28 de septiembre de 2018

Publicado en línea en 28 de noviembre de 2018

RESUMEN

La investigación tuvo como propósito analizar la economía solidaria en el desarrollo local del municipio de Maicao, La Guajira, Colombia. Metodológicamente corresponde al tipo descriptiva, con un diseño no experimental, transeccional. La población estuvo conformada por 90 cooperativas del sector empresarial estudiado, las unidades informantes fueron 90 gerentes generales de las cooperativas evaluadas, es decir, un gerente general encuestado por cada cooperativa. Se diseñó una encuesta para medir la variable, determinándose la validez de la misma, a través del criterio de cinco expertos en la materia y la confiabilidad mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, arrojando un valor de 0,90 y ubicándose en el rango de valores de una confiabilidad muy alta. Se concluye que las empresas establecen modalidades de cooperación que proporcionan ventajas competitivas, adoptando un entorno creciente. Asimismo, que las estrategias en los encadenamientos productivos del sector enfatizan una tendencia positiva al constatar que se toman en cuenta los cambios drásticos de la naturaleza del negocio en la construcción de sus herramientas organizacionales.

Palabras clave: economía solidaria - encadenamientos productivos - cooperativas, desarrollo local.

JEL: B21, D51, G, O12, R11.

ABSTRACT

The purpose of the research was to analyze the solidary economy in the local development of the municipality of Maicao, La Guajira Colombia. Methodologically, it corresponds to the descriptive type, with a non-experimental, transectional design. The population consisted of 90 cooperatives of the business sector was studied. The reporting units for this research were ninety general managers of the evaluated cooperatives, that is a general manager surveyed by each cooperative. A survey was designed to measure the variable, determining the validity of it, through the criterion of five experts in the matter and the reliability using the Cronbach coefficient, yielding a value of 0.90 and placing it in the range of values of a reliability very high. It is concluded that the companies establish cooperation modalities that provide competitive advantages, adopting a growing environment. It is also concluded that the strategies in the productive chains of the sector emphasize a positive tendency when noting that the drastic changes of the nature of the business are taken into account in the construction of their organizational tools.

Keywords: NTC ISO 31000:2011 standard – risk – organizational risk – Compensation Fund. Solidarity economy - Productive chains - Cooperatives - Local Development.

1 Universidad de La Guajira, Maicao, Colombia. Correo: wmoscarella@uniguajira.edu.co ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0748-2279>

2 Universidad de La Guajira, Maicao, Colombia. Correo: evasquez@uniguajira.edu.co ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0477-8712>

3 Universidad de La Guajira, Maicao, Colombia. Correo: dlopezj@uniguajira.edu.co ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9304-1105>



INTRODUCCIÓN

Los países a través de los años han experimentado distintas formas de economía dentro de sus dinámicas en función de la búsqueda de la mejor fórmula para el desarrollo, especialmente en Latinoamérica se han observado distintas formas de economía que han logrado diversificar la forma de observar el desarrollo, partiendo fundamentalmente de la concepción del desarrollo local, hasta llegar a la economía solidaria. Aunque no es un término nuevo, se ha observado mucho en los últimos 10 años. Se debe tener en cuenta, como señalan Tapia, Tapia, Moscoso y Ortiz (2017) que

las iniciativas de desarrollo local y el enfoque de la economía solidaria se han abordado de manera independiente, aun cuando se reconoce que ambos hacen parte de un mismo proceso que conduce finalmente al desarrollo económico y social de las localidades, cristalizado en el mejoramiento del bienestar social (p. 319).

En principio, según Orellana (2007) se observa que en el mundo se lleva a cabo la economía solidaria como un modo factible de organización económica como opción al modelo capitalista mundial, especialmente en cuanto al rescate del rol de los ciudadanos como base de algún cambio y el papel de una contribución que en realidad transforme, que trabaje desde dos esferas en equipo con la sociedad civil: por una parte, abordando los elementos que permiten la reproducción del sistema a escala global, y por otra, afianzando una alternativa distinta para establecer un cambio económico.

En efecto, Gómez, Isaac y Gómez (2017) plantean que la economía solidaria emerge como una exploración teórica y práctica de modos alternativos de concebir la economía, sustentados en la solidaridad y el trabajo como plataformas que alinean todas las acciones y entidades económicas, y crean un sistema de ayudas sociales que benefician a toda la colectividad. En este sentido, a diferencia del sistema capitalista, en este modo de economía prima

la solidaridad y el trabajo conjunto de los ciudadanos para el beneficio del colectivo.

Por otro lado, Confederación de Cooperativas de Colombia - Confecoop, (2005) señala que en el caso de Colombia desde el año 2000 el cooperativismo “ha experimentado un crecimiento de número de entidades del 52 %, su base de asociados se ha incrementado en un 44 % y los trabajadores a tiempo completo en un 160 %” (p.185). Aportando macroeconómicamente un 5,05 % del producto interno bruto (PIB).

Siendo estas cooperativas una forma de economía social, Confecoop (como se citó en Álvarez y Serrano, 2006) destacan que se reportan 5 228 empresas cooperativas que asocian a 3 171 000 personas y emplean alrededor de 94 000 a tiempo completo, tanto en el sector producción como en el sector de servicios. La mayoría de empresas cooperativas son de trabajo asociado (46 % del total), de transporte (13 % del total) y agropecuarias (11 % del total) (p. 185).

De igual modo, Sinisterra (2012) precisa que desde el Departamento Administrativo Nacional de la Economía Solidaria (DANSOCIAL) “(...) se ha venido impulsando la estructuración de un tercer sector conformado por empresas de índole mutual y de interés general, bajo la noción de solidaridad como hilo integrador de organizaciones sin fines lucrativos” (p. 26). En ese orden de ideas, se observa claramente la orientación hacia la economía solidaria desde ciertas instituciones gubernamentales, lo que muestra la disposición del Estado a llevar a cabo esta experiencia.

Con base en lo anteriormente descrito, en el departamento de La Guajira existen actualmente unos lineamientos colectivos que son un avance importante para la región, aunque con deficiencias, entre ellas se pueden mencionar: los planes de desarrollo nacional y local y la agenda prospectiva del departamento, que como ejercicios prospectivos son interesantes, porque en su formulación han

participado personas e instituciones con liderazgo en las ciudades y el departamento.

Ahora bien, Angulo, Berrío y Caicedo (2014) enuncian que en Colombia las pequeñas y medianas empresas han favorecido considerablemente el crecimiento financiero de numerosos municipios como Maicao. Por esa razón el Gobierno nacional ha creado políticas puntuales para el impulso de estas asociaciones, así como normas para legitimarlas. También, cabe indicar que las microempresas ubicadas en Maicao han ayudado al desarrollo local; esta localidad conforma, unida a Uribía y Manaure, un territorio geoeconómico nombrado “Zona de Régimen Especial Aduanera”, cuya actividad monetaria primordial es el comercio y es célebre como “vitrina comercial de Colombia”, instaurando un enlace fronterizo con Venezuela.

Ciertamente, en función de la importancia de la variable en estudio para lograr el buen desarrollo empresarial de las cooperativas evaluadas, el propósito de esta investigación es analizar la economía solidaria en el desarrollo local del municipio de Maicao en La Guajira colombiana, al conocer la situación actual de las empresas de economía solidaria, además de identificar y caracterizar la actividad socioeconómica de estas en su zona de influencia comercial y el establecimiento de sus encadenamientos productivos.

En definitiva, se aprecia que está marcado el acento del desarrollo a partir de concepciones tradicionales que no contemplan al ser humano como actor y sujeto del mismo. Es posible ver, de manera fragmentada, la creación y participación de empresas del sector solidario en procesos de cohesión social en forma de apoyo a la creación de unidades productivas en distintos subsectores económicos del departamento, situación que de una u otra manera crece de manera desordenada sin una planificación en su razón de ser.

En términos generales, Sánchez (2006) establece que la economía solidaria comprende todos los dinamisismos financieros que favorecen a la democratización de la economía. Además, asevera que no es una rama de la economía, sino un punto de

vista colateral que contiene propuestas en todos los sectores productivos; consecuentemente, se dispone como un modo alternativo de forjar la economía: una forma innovadora de ordenación de la sociedad alrededor de los recursos productores y a su concepción de avance y prosperidad.

Desde este enfoque, puede exponerse que la solidaridad, la economía solidaria y sus asociaciones son la expresión principal de capital social, entendiéndola como la existencia de una red duradera de conocimiento o reconocimiento mutuo. Sin olvidar que como sostiene Astri (como se citó en Feliz, 2017) los recursos asociativos que importan para dimensionar el capital social de un entorno productivo son las relaciones de confianza, reciprocidad y cooperación. Por tanto, no solo dependen de la creación de redes y formas de solidaridad, sino de la aplicación de estos recursos como parte fundamental del proceso.

Las empresas asentadas en nociones solidarias no solo instituyen el trabajo, crean ingresos e intercambian de manera más imparcial la riqueza, son también un importante canal para forjar confianza, compensación y apoyo, mejorando la unión social en torno a valores ilustrados y democráticos (Martínez, 2017). Innegablemente, esto compone nuevos desafíos, entre ellos, construir una colectividad donde la labor asalariada no sea el canal primordial de atestar la subsistencia. Para Arruda (2004) la economía solidaria es una forma moral, equitativa y subsidiaria de gastar, ocasionar, comerciar, invertir, informar, preparar y desenvolverse, que origina una nueva forma de pensar y de existir. Esta nueva forma de pensar y de existir involucra valores que tienen que ver con el colectivo antes del individuo.

Por otra parte, Quijano (2017) expone que en la Ley 454 de 1998 es regulado el marco conceptual de la economía solidaria, donde, en el artículo 2 quedó definida como

sistema socioeconómico, cultural y ambiental conformado por el conjunto de fuerzas sociales organizadas en formas

asociativas identificadas por prácticas autogestionarias solidarias, democráticas y humanistas, sin ánimo de lucro para el desarrollo integral del ser humano como sujeto, actor y fin de la economía (p.142).

El análisis de la economía solidaria se realiza en este caso sobre tres dimensiones fundamentales: un acercamiento del análisis de la situación actual, la actividad socioeconómica y el encadenamiento productivo.

Para analizar la situación actual, una de las formas es el análisis FODA (fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas). Para Fernández (2007) el análisis de la situación actual se define como un estudio que se realiza para evaluar y diagnosticar el estado presente de las empresas, estudiando así los factores internos y externos de la misma, también, menciona que el análisis FODA es un instrumento o mecanismo para conocer dicha situación.

En este sentido, Dwyer y Tanner (2007) manifiestan que el mencionado análisis es una herramienta poderosa para la evaluación estratégica interna y externa, siendo una estructura de autoevaluación para examinar las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas. Un buen análisis FODA tiene varias características distintivas, debe ser honesto, debe tener un foco amplio, es decir, se deben evaluar las tendencias para oportunidades y amenazas, observando la situación del mercado externo de su actividad comercial.

De igual modo, Stanton, Etzel y Walker (2007) precisan que el análisis situacional se define como el suceso de congregar y asimilar datos concernientes a uno a más aspectos puntuales de una empresa, sucesivamente, lo que beneficia resolver una problemática de investigación. Mendoza y López (2015) ubican la evaluación de estos elementos como parte fundamental de la planificación estratégica.

Para el caso de la actividad socioeconómica es necesario hacer referencia a la clasificación, formalidad, área de influencia, responsabilidad social y tipo de propiedad. Concretamente, Álvarez y

Serrano (2006) establecen que el contexto normativo del cooperativismo en Colombia constituyó la generalidad de economía solidaria, en la que las asociaciones interactúan en un mismo mercado junto a organizaciones de carácter mutual. La unificación, en consecuencia, encierra dos circunstancias: una hacia el interior de las empresas cooperativas y otra unida a las otras asociaciones solidarias.

En ese orden de ideas, se pueden destacar los elementos de clasificación según Cárdenas (2010):

dos regímenes que operan entre el sector constituido por las empresas solidarias, primero, el de las organizaciones de economía solidaria, en el cual se corresponden las asociaciones determinadas por la Ley 454 y segundo, las organizaciones solidarias de desarrollo como sistema, compuesto por las fundaciones, corporaciones y asociaciones, las juntas de acción comunal y los grupos de voluntariado, en el que la normativa reglamentaria está plenamente disgregada (p. 2).

Para el caso del encadenamiento productivo, entendiéndolo según Revilla (2015) como “los efectos indirectos sobre la producción, el ingreso, el empleo, los impuestos, los recursos, o los cambios ambientales en industrias conexas, ofertantes o demandantes de una industria dada, causados por cambios exógenos” (p. 20), se estudiará: entorno global, estrategias y gestión. Romero y Santos (2006) explican que la indagación de los encadenamientos productivos se puede efectuar a medida microeconómica, acogiendo como elemento de estudio a la organización en lugar del tramo productivo. Esta perspectiva admite identificar esquemas diversos de funcionamiento empresarial en términos del conocimiento espacial de sus distribuciones y comercializaciones. Los encadenamientos entre asociaciones comprenden una opción a la composición vertical dentro de la misma empresa, de manera que los límites de la organización frente a las actividades comerciales, como dos componentes de retribución alternos,

demarcan la ordenación de los encadenamientos empresariales.

Se puede observar entonces cómo ciertos elementos destacan la implementación de economía solidaria en Colombia, por tal motivo en el presente estudio se analiza la economía solidaria a través del análisis de la situación actual, la actividad socioeconómica y los encadenamientos productivos. Obteniendo una perspectiva amplia del manejo de dicha economía en el desarrollo local del municipio de Maicao.

METODOLOGÍA

Teniendo en cuenta la naturaleza de este trabajo, corresponde a un tipo descriptivo, diseño no experimental y transeccional (Hernández, Fernández y Baptista, 2014; Hernández *et al.*, 2006), ya que implica caracterizar, registrar, expresar y analizar la realidad del problema. De igual manera, el presente estudio se fundamentó en un diseño de investigación no experimental transeccional descriptivo (McMillan y Schumacher, 2005).

En este trabajo, la población objeto de estudio estuvo compuesta por las organizaciones estructuradas bajo la economía solidaria del municipio de Maicao, departamento de La Guajira, que reúnen las siguientes características:

- (a) Ubicación en el departamento de La Guajira.
- (b) Sectorizadas en el municipio de Maicao.
- (c) Cooperativas inscritas en Confecoop.

La población objeto de estudio de esta investigación se restringe a noventa cooperativas del municipio de Maicao, en el departamento de La Guajira. Las unidades informantes que se utilizaron estuvieron representadas por noventa gerentes de las cooperativas existentes en el municipio, es decir, se

encuestó a un gerente general por cada cooperativa. Para compilar la información de utilidad sobre la variable economía solidaria, se consideró oportuno emplear la práctica de observación por encuesta, determinada por Tamayo (2007) como aquella que admite la observación directa para la apreciación de situaciones de interés en el estudio, utilizando instrumentos para dichos fines.

De este modo, el instrumento se organizó en relación con el contenido teórico de la variable, hallándose formados por 36 ítems con escala de Likert, siendo las opciones de respuesta Muy de Acuerdo, De acuerdo, Ni de acuerdo Ni en desacuerdo, En desacuerdo y Muy en desacuerdo, conducentes a calcular las dimensiones y los indicadores que establecen la conducta de la variable de la investigación; es decir, que los reactivos estén en correspondencia con los conocimientos preliminarmente determinados en las bases teóricas, con el propósito de extraer fundamentos útiles para compensar las preguntas iniciales.

Finalmente, para estimar la confiabilidad del instrumento se empleó el Coeficiente de Alpha de Cronbach que, según Chávez (2001), se aplica para calcular la confiabilidad en cuestionarios con alternativas múltiples de respuesta. Los resultados de la prueba piloto arrojaron una confiabilidad de 0.90, estableciendo una alta confiabilidad para el cuestionario de la variable economía solidaria, de acuerdo con la escala que presentan Hernández *et al.* (2006).

RESULTADOS

Con el objetivo de evidenciar el resumen de la dimensión: “situación actual” de la variable economía solidaria en el sector estudiado, a continuación se muestra la Tabla 1, que engloba los indicadores evaluados: fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas.

Tabla 1. Dimensión: Situación Actual

Variable	Economía Solidaria	Muy de Acuerdo		De Acuerdo		Ni de Acuerdo, Ni en Desacuerdo		En Desacuerdo		Muy En Desacuerdo	
		Media									
Dimensión	Situación Actual	Frec. Absoluta (F.A)	Frec. Relativa (F.R)	F.A.	F.R.	F.A.	F.R.	F.A.	F.R.	F.A.	F.R.
	ITEMS										
1	Fortalezas	73,4	81,56 %	6,2	6,89 %	3,2	3,56 %	3,2	3,56 %	4	4,44 %
2	Oportunidades	74,33	82,59 %	11	12,22 %	3	3,33 %	1,33	1,48 %	0,33	0,37 %
3	Debilidades	56,00	62,22 %	7	7,78 %	3,33	3,70 %	2,33	2,59 %	21,33	23,70 %
4	Amenazas	55,67	61,85 %	10,33	11,48 %	2,33	2,59 %	16,00	17,78 %	5,67	6,30 %
	Media (%)	64,85	72,06 %	8,63	9,59 %	2,97	3,30 %	5,72	6,35 %	7,83	8,70 %

Fuente: elaboración propia.

En la Tabla 1 se observa que los datos recabados presentan una tendencia positiva al totalizar las opciones de respuesta: Muy de Acuerdo y De Acuerdo, evidenciando la situación actual del sector estudiado, al obtener el mayor peso porcentual de 94,81 % del indicador de oportunidades contrastado por los indicadores: debilidades y amenazas que alcanzaron valores positivos considerables de 70 % y

73,33 %, respectivamente.

Por otra parte, para evidenciar el resumen de la dimensión: actividad socioeconómica de la variable economía solidaria en el sector estudiado, a continuación se muestra la Tabla 2, que muestra los indicadores evaluados: clasificación, formalidad, área de influencia, responsabilidad social y tipo de propiedad.

Tabla 2. Dimensión: Actividad Socioeconómica

Variable	Economía Solidaria	Muy de Acuerdo		De Acuerdo		Ni de Acuerdo, Ni en Desacuerdo		En Desacuerdo		Muy En Desacuerdo	
		Media									
Dimensión	Actividad Socioeconómica	F.A.	F.R.	F.A.	F.R.	F.A.	F.R.	F.A.	F.R.	F.A.	F.R.
	Ítems										
1	Clasificación	55,67	61,85 %	10,33	11,48 %	2,33	2,59 %	16,00	17,78 %	5,67	6,30 %
2	Formalidad	87,5	97,22 %	2,50	2,78 %	0,00	0,00 %	0,00	0,00 %	0,00	0,00 %
3	Área De Influencia	64,50	71,67 %	19,00	21,11 %	4,00	4,44 %	1,50	1,67 %	1,00	1,11 %
4	Responsabilidad Social	76,67	85,19 %	11,00	12,22 %	1,67	1,85 %	0,67	0,74 %	0,00	0,00 %
5	Tipo De Propiedad	54,00	60,00 %	32,00	35,56 %	1,50	1,67 %	1,00	1,11 %	1,50	1,67 %
	Media (%)	67,67	75,19 %	14,97	16,63 %	1,90	2,11 %	3,83	4,26 %	1,63	1,81 %

Fuente: elaboración propia.

En la Tabla 2 se observa que los datos presentan una tendencia positiva ascendente al totalizar las

opciones: Muy de Acuerdo y De Acuerdo para los indicadores, posicionando a los mismos en una escala de influencia en la organización a través de la opinión de los encuestados verificada, al coincidir en un 100 % con el indicador formalidad, 97,41 % con responsabilidad social, 95,56 % con respecto al tipo de propiedad, 92,78 % con el área de influencia y 73,33 % con el indicador clasificación de la organización.

Al identificar y caracterizar la actividad socioeconómica de las empresas de economía

solidaria en la zona de influencia comercial del municipio de Maicao, se establece que de los indicadores evaluados que constituyen la dimensión, se evidencia una tendencia positiva al totalizar las opciones de respuesta Muy De Acuerdo más la alternativa De Acuerdo.

Ahora bien, en función de evidenciar el resumen de la dimensión: “encadenamientos productivos” de la variable economía solidaria en el sector estudiado, a continuación se muestra la Tabla 3, que recoge los indicadores evaluados: entorno global, estrategias y gestión.

Tabla 3. Dimensión: Encadenamientos Productivos

Variable	Economía Solidaria	Muy de Acuerdo		De Acuerdo		Ni de Acuerdo, Ni en Desacuerdo		En Desacuerdo		Muy En Desacuerdo	
		F.A.	F.R.	F.A.	F.R.	F.A.	F.R.	F.A.	F.R.	F.A.	F.R.
Dimensión	Encadenamientos Productivos	F.A.	F.R.	F.A.	F.R.	F.A.	F.R.	F.A.	F.R.	F.A.	F.R.
	Ítems										
1	Entorno Global	59,00	65,56 %	11,33	12,59 %	6,00	6,67 %	5,33	5,93 %	8,33	9,26 %
2	Estrategias	68,00	75,56 %	16,67	18,52 %	3,00	3,33 %	1,00	1,11 %	1,33	1,48 %
3	Gestión	64,00	71,11 %	13,25	14,52 %	1,50	1,67 %	2,25	2,50 %	9,00	10,00 %
	Media (%)	63,67	70,74 %	13,75	15,28 %	3,50	3,89 %	2,86	3,18 %	6,22	6,91 %

Fuente: elaboración propia.

La Tabla 3 presenta un 70,74 % de aceptación en la alternativa Muy de Acuerdo con respecto a la dimensión: encadenamientos productivos, así como un 15,28 % en la respuesta De Acuerdo, 3,89 % en Ni de Acuerdo, Ni en Desacuerdo, 3,18 % En Desacuerdo y 6,91 % en la opción de respuesta Muy Desacuerdo. Evaluando a la dimensión el indicador: (a) estrategia, abarca un 94,08 % de la aceptación (al

totalizar Muy de Acuerdo y De Acuerdo) en los encuestados, (b) gestión un 85,83 % y por (c) entorno global un 78,15 %; estableciendo una jerarquización en relación con los resultados obtenidos.

A continuación, se presenta la Tabla 4, que muestra la posición de la variable al evaluar las dimensiones propuestas.

Tabla 4. Posición de la Variable: Economía Solidaria

Variable	Economía Solidaria	Muy de Acuerdo		De Acuerdo		Ni de Acuerdo, Ni en Desacuerdo		En Desacuerdo		Muy En Desacuerdo		Totalizando (MA+MD)	
		F.A.	F.R. (%)	F.A.	F.R. (%)	F.A.	F.R. (%)	F.A.	F.R. (%)	F.A.	F.R. (%)	F.A.	F.R. (%)
	Dimensión												

1	Situación Actual	64,85	72,06	8,63	9,59	2,97	3,30	5,72	6,35	7,83	8,70	81,65 %
2	Actividad Socioeconómica	67,67	75,19	14,97	16,63	1,90	2,11	3,83	4,26	1,63	1,81	91,82 %
3	Encadenamientos Socio productivos	63,67	70,74	13,75	15,28	3,50	3,89	2,86	3,18	6,22	6,91	86,02 %
4	Media De Variable (%)	65,39	72,66	12,45	13,83	2,79	3,10	4,14	4,60	5,23	5,81	86,49 %

Fuente: elaboración propia.

Como puede observarse, la dimensión situación actual se ubica en un 81,65 %, actividad socioeconómica en un 91,82 %, encadenamientos productivos en un 86,02 %, para la composición de la media de la variable en un 86,49 %; evidenciándose por encima de la media de la variable la actividad socioeconómica, ilustrado mediante el proceso de adquisición de los productos, bienes y servicios que cubren las necesidades de los demandantes, suministrando ganancias al sector estudiado; por debajo de la situación actual de las cooperativas, además de los encadenamientos productivos, al establecer las modalidades de cooperación interempresarial que ubican a las empresas en posiciones distintas y consecutivas de una cadena de valor productiva.

DISCUSIÓN

La dimensión referida a la situación actual manifiesta con los resultados obtenidos la situación del sector por medio de los reactivos orientados a la búsqueda de la información mediante el análisis FODA. Dicho esto, de la evaluación efectuada la investigación arrojó que la organización muestra sus ventajas competitivas ante sus clientes, plantean sus fortalezas para reforzar su imagen corporativa y cuentan con personal calificado destinado a la búsqueda de sus fortalezas organizacionales.

Con respecto a las oportunidades del sector, estas se expresan como fortalezas de la visualización de las oportunidades para generar terreno ante la competencia. Adicionalmente, para lograr la búsqueda de las debilidades se implementan estrategias de marketing que opacan las debilidades de la organización; además, las amenazas afectan de forma negativa a corto plazo a la empresa.

Esto corresponde a lo que reflejan Dwyer y Tanner (2007) como importante en el análisis situacional, la obtención de elementos que permitan a la empresa ubicarse en la situación en la que se encuentra para seguir avanzando en el establecimiento de la estrategia más adecuada para su crecimiento.

Estos elementos permitirán como paso inicial poder hacer una investigación más amplia acerca de cada elemento resultante, con el propósito de revisar la dinámica territorial actual y examinar en profundidad cada uno. Lo fundamental en este caso es ubicar aquellos elementos que fortalecen, debilitan o generan oportunidad o amenaza claramente visible para los gerentes, que da como resultado una visión actual de la situación desde su perspectiva.

Con respecto a la segunda dimensión: actividad socioeconómica, se infiere que el tipo de cooperativa se define en función del número de trabajadores que emplean y establecen el factor económico para clasificar la información. Aunado a ello, se visualiza la documentación necesaria para establecimiento y fortalecimiento de la estructura socioeconómica de la organización, además de establecer el área de influencia donde se desenvuelve la misma, planteando estrategias de expansión, tomando en cuenta el espacio físico de la cooperativa debido al tipo de propiedad que estas poseen.

Esto, en correspondencia a lo que Álvarez y Serrano (2006) establecieron como hallazgos en su investigación y en concordancia con las leyes y normativas vigentes en el país, lo cual muestra que sí se tiene experiencia al respecto de la experimentación de este tipo de organizaciones para el caso de Colombia. Permitiendo además ofrecer el balance actual en dicho municipio, cuestión

fundamental para futuros estudios en la materia.

Por otro lado, la responsabilidad social configura la visión de negocio teniendo como base la sociedad, coincidiendo con lo descrito por el Banco Interamericano de Desarrollo - BID, (2003) al mencionar que se busca un mayor interés de los empresarios y una mayor atención de los entes gubernamentales, ONG (organizaciones no gubernamentales) y universidades, demarcando y desarrollando estrategias que encajan en las diferentes situaciones, indicando algunos patrones que se han reconocido con diferentes actores en la comunidad, que pueden lograr los retos de la competitividad y el compromiso con la colectividad.

En cuanto a identificar los encadenamientos productivos que se presentan a través de las empresas de economía solidaria en el municipio de Maicao, se obtuvo que van acorde con el planteamiento de Pineda (2007) quien con el propósito de aportar a las labores técnicas del Consejo Regional de Competitividad de Bogotá, expresa que la “nueva economía informacional” que se presentó en la década de los 70, comprende actualmente a los municipios y regiones en una red mundial de información y mercados.

En ese sentido, la flexibilidad de los procesos productivos es una de las características del paradigma antes mencionado. En la actualidad las grandes organizaciones dirigen sus voluntades en las acciones de vigilancia a los requerimientos de la demanda, impulso de novedosos productos y supervisión de los entornos de la competencia. De este modo, la estructuración de la producción mantiene la coherencia centrada del sistema de toma de decisiones, pero en un contexto de descongestión de los distintos objetivos del modelo productivo hacia otros territorios y, particularmente, hacia otras zonas.

Este preámbulo se presenta, ya que según lo descrito por los encuestados, en las empresas evaluadas los encadenamientos productivos ejercen grandes presiones en su entorno global, sus estrategias propuestas y puestas en práctica, además de en el desenvolvimiento de la gestión que estiman

desarrollar, esto se evidencia al obtener de la presente investigación, que en su entorno global, el comportamiento se ve afectado por el establecimiento de modalidades de cooperación interempresarial que proporcionan ventajas competitivas a la organización, además de enfatizar que se encuentran en un estatus creciente saliente de equilibrio al observar su tendencia positiva versus la negativa, con un margen de datos del 52,22 % y 40 %, respectivamente.

Continuando con la discusión de los resultados, las estrategias muestran una tendencia positiva del 94,08 % al constatar que se toman en cuenta los cambios drásticos de la naturaleza de la organización en la construcción de las herramientas organizacionales; al igual que la gestión ejecutada por este sector al manifestar que se ha reformulado su gestión en pro de conocer las necesidades de los clientes, a fin de direccionar la naturaleza del mercado para satisfacer la demanda en su máxima expresión.

En ese orden de ideas, y considerando lo anterior, se propone la formulación de estrategias, específicamente ligadas al mercadeo que orienten el desarrollo de las empresas del sector solidario y el desarrollo local en el municipio de Maicao:

- Encaminar los capitales y fortalezas de la organización para el logro de sus objetivos, estrategias de expansión y desarrollo empresarial de este tipo de organizaciones.
- Compensar las insuficiencias de los clientes con mayor garantía que la competencia, con el propósito de fomentar en el cliente fidelidad hacia la organización.
- Idear estrategias de marketing que opaquen las debilidades de la organización y potencien las oportunidades del sector empresarial estudiado.

CONCLUSIÓN

En relación con la situación actual de las empresas de la economía solidaria en el municipio de Maicao, departamento de La Guajira, luego de realizar el análisis FODA, se pudo identificar, entre los

elementos más importantes, en cuanto a las fortalezas (sus ventajas competitivas, buena imagen corporativa y personal calificado), oportunidades (generación de terreno ante la competencia), siendo las debilidades (ausencia de estrategias de marketing que potencien al sector empresarial) y amenazas (falta de objetivos de expansión y crecimiento empresarial), elementos que en el corto y mediano plazo pueden ser reevaluados por las organizaciones en la búsqueda de estrategias para su mantenimiento y crecimiento en el mercado.

Con respecto a la actividad socioeconómica de las empresas de economía solidaria en la zona de influencia comercial del municipio de Maicao, departamento de La Guajira, se concluye que existe una clasificación actual en el municipio que debe ser tomada en cuenta en función de las políticas que desee establecer el gobierno, ya que en relación a su tamaño con respecto al número de trabajadores pueden entonces establecerse ciertos lineamientos para su desenvolvimiento, además del ofrecimiento de oportunidades desde los gobiernos locales asociados. Se cuenta también con el área de influencia donde se desenvuelve la organización; configurando así su visión de negocio en función de la responsabilidad social para con la sociedad. Adicionalmente, establecen y alinean estrategias de expansión tomando en cuenta el espacio físico de la cooperativa con respecto a su tipo de propiedad.

De igual forma, con relación a los encadenamientos productivos que se presentan a través de las empresas de la economía solidaria en el municipio de Maicao, departamento de La Guajira, se concluye que, con respecto a su entorno global, en este sector empresarial se establecen modalidades de cooperación inter-empresarial que proporcionan ventajas competitivas a la organización, adoptando un entorno creciente, saliente del equilibrio observándose una tendencia positiva del 52 % de aceptación y 40 % de tendencia negativa que exterioriza una acción correctiva en referencia al indicador evaluado. Por otra parte, las estrategias en los encadenamientos productivos del sector enfatizan una tendencia positiva consolidándose al constatar que se tienen en consideración los cambios drásticos

de la naturaleza del negocio en la construcción de sus herramientas organizacionales.

Luego de registrar, evaluar y discutir los resultados arrojados del estudio se propone estructurar indicadores de gestión que proporcionen información sobre el estatus de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas detectadas en el sector empresarial. También, establecer una estructura con los requerimientos que deben cumplirse para el desarrollo de la actividad socioeconómica de las cooperativas adscritas al sector estudiado, además de incrementar la adquisición de productos, bienes y servicios que cubren las necesidades de los clientes y se obtenga mayor generación de ganancias y coste de oportunidad para satisfacer la demanda. Igualmente, la creación de programas en la organización para potencializar el indicador entorno global, en el que se identifique su mayor versatilidad y flexibilidad en los procesos productivos.

Para finalizar, es importante dejar abiertas algunas preguntas que sirvan para futuros estudios: ¿Las cooperativas del municipio Maicao han logrado reciprocidad y cooperación internamente que le permitan hablar de aplicación de capital social? ¿La actividad socioeconómica se enmarca en su aplicación dentro de la economía solidaria teniendo en cuenta sus principios? ¿La gestión de los encadenamientos productivos le ha dado como resultado un mejor desempeño en sus actividades diarias?

Declaración sobre conflicto de interés

Los autores declaran que son independientes con respecto a las instituciones financiadoras y de apoyo, y que durante la ejecución del trabajo o la redacción del manuscrito no han incidido intereses o valores distintos a los que usualmente tiene la investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Álvarez, J. y Serrano, R. (2006). Estructuras de Integración del Cooperativismo y la Economía Solidaria en Colombia. *Cayapa*.

- Revista Venezolana de Economía Social*, 6(11), 184-201. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/622/62261111.pdf>
- Angulo, F. A., Berrío, H. J. y Caicedo, L. (2014). Estrategias De Inversión En Capital De Trabajo Aplicadas Por Las Micro, Pequeñas Y Medianas Empresas Colombianas De Comercio Textil En El Municipio De Maicao. *Dimensión Empresarial*, 12(2), 69-82. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/diem/v12n2/v12n2a06.pdf>
- Arruda, M. (2004). ¿Qué es la Economía Solidaria? El renacimiento de una sociedad humana matrística. *Ecología Política*, 27, 71-75. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1068707>
- Banco Interamericano de Desarrollo - BID. (2003). *BID impulsa la Responsabilidad Social Empresarial en América Latina*. Recuperado de <https://www.iadb.org/es/noticias/comunicados-de-prensa/2003-08-04/bid-impulsa-responsabilidad-social-empresarial-en-america-latina%2C413.html>
- Cárdenas, R. (2010). Las Organizaciones Solidarias En Colombia: Una Experiencia Alternativa En La Modernización Del Estado. *Observatorio de la Economía Latinoamericana*, (130), 1-14. Recuperado de <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/co/10/rdce.htm>
- Confederación de Cooperativas de Colombia - Confecoop. (2005). *Estadísticas del sector solidario (1997- 2005)*. Recuperado de <https://confecoop.coop/informes-anales/informes-anales/>
- Chávez, N. (2001). *Introducción a la Investigación Educativa*. Primera Edición en Español. Maracaibo: Editorial La Columna.
- Dwyer, R. y Tanner, J. (2007). *Marketing Industrial: Conexión entre la estrategia, las relaciones y el aprendizaje*. Tercera Edición. Ciudad de México: Editorial McGraw-Hill/Interamericana.
- Feliz, M. J. (2017). Capital social, redes sociales y actitud emprendedora en estudiantes universitarios de República Dominicana. *Ciencia y Sociedad*, 42(1), 43-58.
- Fernández, C. (2007). *Arquitectura del Cambio Organizacional*. Barcelona: Editorial Praxis.
- Gómez, J., Isaac, C. y Gómez, J. (2017). Gestión estratégica en empresas del sector de la economía solidaria en el marco del plan para el buen vivir en el Ecuador. *Cooperativismo Y Desarrollo: Coodes*, 5(2), 147-158. Recuperado de <http://coodes.upr.edu.cu/index.php/coodes/article/view/179>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2006). *Metodología de la Investigación: para Administración, Economía, Humanidades y Ciencias Sociales*. Ciudad de México: Pearson Educación.

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta Edición. Naucalpan de Juárez: McGrawHill/Interamericana. [.edu.co/disertaciones/a.4529](http://www.uis.edu.co/disertaciones/a.4529)
- Martínez, J. (2017). Políticas públicas para la economía solidaria en Colombia, antecedentes y perspectivas en el posconflicto. *Revesco: Revista de Estudios Cooperativos*, (123), 174-197. Doi: <https://doi.org/10.5209/REVE.54918>
- McMillan, J.H. y Schumacher, S. (2005). *Investigación educativa*. Madrid: Pearson Educación.
- Mendoza, D. y López, D. (2015). Pensamiento estratégico: centro neurálgico de la planificación estratégica que transforma la visión en acción. *Económicas CUC*, 36(1), 81-94.
- Orellana, M. (2007). *La economía solidaria como forma de organización económica alternativa al sistema capitalista global* (tesis de maestría). Recuperado de http://base.socioeco.org/docs/eco_solidaria_cas.pdf
- Pineda, S. (2007). *Ciudad - Región Global: Una Perspectiva De La Gobernanza Democrática Territorial*. Bogotá: Universidad del Rosario.
- Quijano, M. (2017). Comunicación y Economía Solidaria: caminos comunes para el cambio social. *Disertaciones. Anuario electrónico de estudios en Comunicación Social*, 10(1), 139-157. Doi: <http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario>
- Revilla, F. (2015). *Encadenamientos productivos asociados a las corrientes de refinación: lineamientos estratégicos para su promoción y desarrollo en Paraguaná. Multiciencias*, 15(1), 19-28.
- Romero, I. y Santos, F. (2006). Encadenamientos productivos, externalidades y crecimiento regional. *Boletín económico de ICE, Información Comercial Española*, (2872), 49-62. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/28113094_Encadenamientos_productivos_externalidades_y_crecimiento_regional
- Sánchez, A. (2006). *Análisis crítico de la estructura organizacional en las OFCC. Gestión económica, gestión financiera y enfoques de administración en las organizaciones de carácter social* (tesis doctoral). Recuperado de <http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2006/asc/>
- Sinisterra, J. (2012). *Plan de negocios para la creación de cooperativa manos activas. Universidad autónoma de occidente* (tesis de pregrado). Recuperado de <https://red.uao.edu.co/bitstream/10614/2982/1/TAD00922.pdf>
- Stanton, W., Etzel, M. y Walker, B. (2007). *Fundamentos de Marketing*. Ciudad de México: McGrawHill.
- Tamayo, M. (2007). *El proceso de la Investigación Científica*. Cuarta Edición. Ciudad de México: Editorial Limusa.
- Tapia, E., Tapia, S., Moscoso, J. y Ortíz, H. (2017).

Economía solidaria: estrategia alternativa
para el desarrollo local. *Visión Gerencial*,

16(2), 313-323.